

La percepción de los estudiantes de Publicidad de ULACIT acerca de la autoevaluación y la coevaluación

*Miriam López López¹, Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología
Diciembre del 2014*

Resumen

La importancia de hacer partícipe de su proceso de aprendizaje a los estudiantes y de tomar en consideración sus opiniones, es parte de la filosofía de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología de Costa Rica (ULACIT), por tanto el propósito de esta investigación es conocer la percepción del estudiante acerca de dos estrategias de evaluación que forman parte del proceso constructivista de la institución: la autoevaluación y la coevaluación. Este tema es de suma relevancia, dado que desde hace algunos años, las instituciones de enseñanza superior alrededor del mundo han iniciado un esfuerzo para complementar, y hasta sustituir, las formas tradicionales de evaluación. ULACIT no es ajena a esta voluntad y ha tenido la iniciativa de acompañar estos esfuerzos mundiales e implementar estas estrategias alternativas en Costa Rica por medio de su institución. Mediante una investigación cuantitativa que utiliza una encuesta aplicada a la totalidad de los estudiantes de la carrera de Publicidad, se consigue descubrir que la mayoría de los estudiantes entienden los conceptos de autoevaluación y coevaluación y los valoran como importantes, aun cuando muchos piensan que no deben tener un valor significativo en su calificación. El estudio también demuestra que los estudiantes consideran que estas evaluaciones alternativas se aplican muy poco, y en algunos casos no se aplican del todo, en los cursos que se imparten en la carrera. Se recomienda una supervisión de los cursos, capacitación de los docentes y estudiantes, incluir el tema en la inducción de los docentes nuevos y la revisión de los sílabos, para asegurar que las estrategias se incluyan en cada uno de los cursos de cada carrera de la institución. Se invita a una reflexión y a continuar con futuras investigaciones que amplíen los hallazgos de este estudio, para lograr que la institución pueda desarrollar con éxito su proyecto de innovación curricular.

Palabras claves: autoevaluación, coevaluación, constructivismo, Enseñanza para la Comprensión, percepción del estudiante

1. Máster en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad de Costa Rica y Máster en Administración de Empresas. Labora como profesora de distintos cursos y niveles de inglés, tanto para universidades privadas como públicas. Correo electrónico: prof_miriamlopez@hotmail.com

Abstract

The importance of having students being part of their own learning process and taking into consideration their opinions is part of the philosophy of the Latin-American University of Science y Technology of Costa Rica (ULACIT). Therefore, the purpose of this research is to discover the students' perception about two evaluation strategies that are part of the constructivism process of the institution: self-evaluation and peer-evaluation. The topic related to evaluation strategies is of significant relevance given that for some years the higher educational systems around the world have started an effort to complement, and even substitute, the traditional forms of evaluation. ULACIT is no stranger to these efforts and has had the initiative of accompanying these world-wide efforts by implementing these alternative strategies in Costa Rica through its institution. Through a quantitative research, which uses a survey applied to the total amount of students studying the Advertising mayor at the university, this study discovers that the majority of students understand the concepts of self-evaluation and peer-evaluation and value them as important even when they believe these shouldn't have a significant percentage value of their final grades. The study also demonstrates that, according to students, the alternative evaluations are applied by few, and sometimes none, of the professors in the different courses given in the mayor. The study recommends supervision of courses, teacher trainings, including the topic in the induction of new professors, on-going training sections for current professors, training for students and the revision of syllabi to ensure that the evaluation strategies be included in each and every one of the programs of each mayor of the institution. An invitation to reflection is made and encouragement is promoted towards having future researches which will expand the findings of this study to ensure that the institution be able to carry out with success its curricular innovation project.

Key words: self-evaluation, peer-evaluation, constructivism, Teaching for Understanding, student's perception

Introducción

En las instituciones de enseñanza superior alrededor del mundo se han emprendido varios intentos de complementar, y hasta sustituir, las formas tradicionales de evaluación. En Costa Rica, desde el 2010, la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT) ha tratado de implementar un proyecto que considera formas de evaluación no tradicionales (Salgado, 2012). La institución integra dos estrategias de evaluación de la filosofía constructivista, dentro de su modelo pedagógico de Enseñanza para la Comprensión (EpC): la autoevaluación y la coevaluación.

Aunque existen estudios previos de investigación en ULACIT sobre la evaluación, e incluso sobre la percepción del estudiante en relación con este proceso (Nogués, 2014; Segura, 2012; Vargas, 2013; Vindas, 2011), no existen estudios recientes que recojan la percepción del estudiante específicamente en relación con las estrategias de autoevaluación y coevaluación como evaluaciones alternativas. Tampoco los estudios informan sobre el nivel de importancia que los estudiantes les dan a estos tipos de evaluaciones. Dado al valor de la participación estudiantil dentro del constructivismo, la ULACIT puede beneficiarse de obtener información sobre lo que piensan sus estudiantes acerca de estos dos tipos de evaluaciones, ya que la institución desea continuar implementando evaluaciones alternativas y se esfuerza por un cambio en la metodología de evaluación como parte de su proyecto educativo.

Además, la percepción del estudiante ofrece información valiosa sobre el sistema de evaluación de la institución, ya que la autoevaluación y la coevaluación son prácticas innovadoras que forman parte del componente de evaluación continua del modelo EpC. Los hallazgos de la investigación pueden servir para marcar pautas en futuras propuestas de la

institución que busquen ser adaptadas a las necesidades de los estudiantes. Otra ventaja que tiene ULACIT al conocer la percepción del estudiante acerca de la autoevaluación y la coevaluación, es que tiene la oportunidad de analizar si la filosofía institucional —la cual considera a los estudiantes como sujetos activos del proceso educativo y partícipes de su aprendizaje— se siente reflejada en los alumnos.

En vista de la poca información relacionada con la percepción de los estudiantes, específicamente con respecto a las estrategias de autoevaluación y coevaluación en la institución, esta investigación se propone formar una base de información que contenga estas opiniones. Se busca la respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de la carrera de Publicidad de ULACIT, acerca de la autoevaluación y la coevaluación? La carrera de Publicidad fue escogida porque es una de las 10 carreras que participó en el 2010, en la puesta en marcha del proyecto de actualización curricular de la institución.

Otra pregunta importante que el estudio busca responder trata sobre la importancia que, según los estudiantes, tienen los distintos aspectos de la autoevaluación y la coevaluación, los cuales incluyen desde el proceso de aprendizaje, hasta la asignación de un porcentaje de la nota a estos tipos de evaluaciones.

En la primera fase del estudio, se hace una revisión bibliográfica del proceso evaluativo que forma parte del constructivismo, así como la definición, según expertos, de los conceptos de la autoevaluación y coevaluación. También se obtiene información sobre la percepción de los estudiantes acerca de las diferentes estrategias de evaluación, según estudios llevados a cabo fuera de Costa Rica. En la segunda fase del estudio, se lleva a cabo una encuesta que trata sobre la percepción acerca de la autoevaluación y la coevaluación y sobre aspectos relacionados con

estos tipos de evaluación. Se encuestaron 69 estudiantes de la carrera de Publicidad matriculados y activos en el tercer cuatrimestre del 2014. Esta carrera fue escogida para este estudio debido a que es una de las 10 carreras que participó en el 2010 de la puesta en marcha del proyecto de actualización curricular de la institución.

El marco teórico comienza describiendo el proceso evaluativo para luego relacionarlo con el enfoque del constructivismo y el modelo de la EpC. Los métodos que se utilizaron se presentan en la sección de metodología, que describe también en detalle la población encuestada. En la sección de resultados se incluye la información más destacada sobre las respuestas de los estudiantes a la encuesta. La investigación finaliza con el análisis y la discusión de los hallazgos, y con las conclusiones, que incluyen las recomendaciones que se espera que ULACIT tome en cuenta para mejorar su proceso evaluativo.

Marco teórico

La evaluación forma parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y el enfoque pedagógico de cada institución define el tipo (o tipos) de evaluaciones por utilizarse. Dos tipos de evaluaciones que forman parte de las tendencias actuales en el aprendizaje son la autoevaluación y la coevaluación. Estas estrategias forman parte de la filosofía de evaluación de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT). El enfoque pedagógico utilizado en ULACIT es el constructivismo, dentro del modelo de la Enseñanza para la Comprensión (EpC), por lo cual este marco, en un principio, apunta hacia las herramientas de evaluación promovidas por el constructivismo y luego aborda en detalle los temas de la autoevaluación y la coevaluación, objetivo primordial de interés de este estudio.

La evaluación en la EpC y el constructivismo

El constructivismo es un enfoque donde el estudiante asume una posición activa en su aprendizaje (Carwile, 2007; González, Hernández y Hernández, 2007; Salgado, 2006). Este construye los conocimientos que permiten que se vaya adaptando a las nuevas realidades que enfrenta en su entorno. La evaluación auténtica, cuya estructura tiene como base la función pedagógica (Vallejo y Molina, 2014) y que es opuesta a la evaluación tradicional donde el estudiante utiliza un patrón de memoria mecánica (Santamaría, 2012), forma parte del enfoque constructivista y pretende que el estudiante pueda aplicar en su vida real los conocimientos adquiridos.

Parte de esa realidad incluye el tener que trabajar colaborando con otras personas y tal vez evaluándolas en sus trabajos, por lo que el aprendizaje colaborativo, que incluye la evaluación de pares y es característico del constructivismo (Salgado, 2006), logra que el estudiante asuma un papel activo antes de vivir esa experiencia laboral futura.

De forma similar, durante su vida, el estudiante debe evaluar sus capacidades y competencias para lograr ciertos objetivos que se proponga o que le propongan. Es por esto que el estudiante debe aprender la importancia de la autoevaluación. Acuña, López y Meza (2014) señalan que el Nondestructive Testing Resource Center (NDT) confirma que la coevaluación y autoevaluación ayudan al estudiante a entender lo que saben o no saben, y a reconocer sus puntos fuertes y sus debilidades, para de esta manera poder concienciarse de las capacidades o competencias que necesitan para el futuro en su vida. El trabajo colaborativo que se ha venido mencionando como parte del constructivismo ofrece un espacio educativo propicio para que se dé una interacción entre estudiantes, en donde surge la oportunidad de retroalimentarse y de utilizar esta ayuda como una experiencia más de aprendizaje para la vida.

Esa experiencia adicional ofrece más que un aprendizaje obtenido en el aula, lo cual es un aspecto medular del modelo de la EpC. Según Castro (2010), este modelo busca que el estudiante pueda desarrollar su pensamiento crítico al analizar y criticar los aportes de sus compañeros de clase, así como también valorar su propio desempeño. La EpC valora la crítica constructiva de los estudiantes y según esta autora, “la co-evaluación entre pares es fundamental” (p. 3), así también la oportunidad de reflexionar mediante la autoevaluación.

De esta forma, en la EpC, el estudiante tiene el beneficio de ser evaluado no solo por el docente, sino de múltiples maneras, obteniendo diferentes perspectivas de la evaluación (Blythe, 1998). La utilización de las distintas perspectivas dentro de este modelo, incluyendo la autoevaluación y la coevaluación, logra que el estudiante se haga responsable de su propio aprendizaje, criterio clave del constructivismo (Salgado, 2006). La necesidad de incluir al estudiante en el proceso evaluativo del enfoque constructivista obliga a los docentes a utilizar estos métodos de evaluación como estrategias alternativas a la evaluación tradicional, en donde solo el docente evalúa los desempeños de los estudiantes (Sahín, 2008). El beneficio para el estudiante es aprender a formar críticas constructivas, a reflexionar, apoyar y a responsabilizarse por su propio aprendizaje, criterios dignos del constructivismo.

A pesar de que Jonsson (2012) sostiene que de nada sirven las distintas evaluaciones si el estudiante no sabe qué hacer con ellas, todas las demás investigaciones en la revisión de literatura demuestran las ventajas de la utilización de estas. Ante este panorama, se presenta la siguiente información.

La autoevaluación

Parte de la labor del docente universitario es preparar a los estudiantes para enfrentar el mundo laboral con éxito. Es de conocimiento general que la reflexión individual ayuda a mejorar

la forma de actuar ante los retos del trabajo y de la vida. Es por esto que esta reflexión personal se integra, a través de la autoevaluación, en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las instituciones de enseñanza.

Ducasse (2004) sostiene que la autoevaluación es un componente importante del aprendizaje, pues le brinda al estudiante la oportunidad de reflexionar sobre sus metas y sobre su progreso. En su investigación, McDonald (2009) concluye que los estudiantes acostumbrados a la autoevaluación desarrollan capacidades reflexivas, de análisis y críticas. El autor también sostiene que las personas se vuelven autosuficientes y autónomas, aspectos que las ayudan a enfrentar mejor su futuro.

De forma similar, Ross (2006) habla de los beneficios de la autoevaluación, pero añade que esta es una estrategia por excelencia para una educación que incluye la responsabilidad, los valores, la crítica constructiva y la reflexión como parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos aspectos se desarrollan porque, según un estudio de Torrez, Tena y González (2011), los estudiantes tienen plena conciencia de las habilidades que poseen, del progreso obtenido, y al reflexionar sobre estos, se hacen responsables del resto de su aprendizaje. Este estudio, junto a los antes mencionados, son de mucha relevancia, porque no dejan lugar a dudas de que la autoevaluación es una estrategia desarrollada para educar en la responsabilidad y —como lo sostiene Calatayud (2008)— para desarrollar las destrezas de la valoración, la crítica y la reflexión sobre la enseñanza y el aprendizaje personal.

La coevaluación

Con el progreso de enfoques como el constructivismo, los investigadores coinciden en que la utilización exclusiva de las formas tradicionales de evaluación van quedando atrás (Sahín, 2008). En la actualidad, se busca que la participación del estudiante sea cada vez más activa,

especialmente cuando a este le toca trabajar de forma colaborativa. Una gran cantidad de investigaciones demuestran los beneficios del aprendizaje colaborativo (Collazos, Guerrero y Vergara, 2001; Collazos y Mendoza, 2006; Schroeder, Scott, Toson, Huang y Lee, 2007), pero para que esta estrategia no se vuelva frustrante, se debe utilizar la evaluación entre pares o coevaluación.

La frustración puede surgir cuando uno o varios estudiantes trabajando colaborativamente en un proyecto perciben como injusto que se les califique por igual a todos en ese equipo. En relación con esto, Dingel, Wei y Hug (2013) señalan que los estudiantes se frustran cuando todos los miembros del equipo obtienen la misma calificación sin importar el esfuerzo, calidad o cantidad del aporte. Esta frustración, según Ruel, Bastiaans y Nauta (citados en Dingel, Wei y Hug, 2013) puede causar que los estudiantes pierdan motivación y terminen con una actitud pasiva o desinteresada de la actividades que se trabajan en el aula.

Por consiguiente, la estrategia de la coevaluación puede ayudar a mantener motivado al estudiante durante un trabajo colaborativo. Así lo sostienen Shui, Chan, Lam, Lee y Kwong (2012) que, a través de su investigación mediante un estudio de caso, evidencian que las evaluaciones entre pares alivian las frustraciones de los estudiantes cuando estos tienen que llevar a cabo más trabajo debido a compañeros que hacen poco o nada durante el desempeño asignado. Estos autores argumentan que los estudiantes desarrollan actitudes más positivas hacia las coevaluaciones y que creen que estas ayudan a reducir la cantidad de compañeros que tiende a la no colaboración en los proyectos.

White (2009) coincide y sostiene que brindar la oportunidad al estudiante de participar en la evaluación de sus compañeros no solo desarrolla una actitud más positiva, sino que resulta

una gran herramienta motivacional de estudio. Además, con la coevaluación, los estudiantes desarrollan habilidades de comunicación y cooperación (Topping, 2012).

Toda esta información es significativa para este estudio, pues se pueden comparar los resultados de las opiniones de los diferentes autores con los resultados de la percepción de los estudiantes de la carrera de Publicidad de ULACIT, con respecto a las estrategias de autoevaluación y coevaluación.

La importancia de la opinión de los estudiantes

Los conocimientos que tienen los estudiantes sobre los temas relacionados con su aprendizaje y las percepciones que ellos puedan tener sobre el proceso educativo son importantes como fuente de información para el conocimiento de los distintos temas relacionados con la enseñanza (Trillo y Porto, 1999).

Además de este beneficio, el estudiante que tiene la oportunidad de ser parte activa de su proceso evaluativo tiende a sentirse más identificado con la institución y a tener un mayor éxito en sus estudios (Walker-Marshall y Hudson, citado en Delaney, 2005). Un beneficio adicional de involucrar al estudiante en prácticas evaluativas es que aumenta su motivación, pensamiento y su nivel de logros (Vu & Alba, citados en Jaafar, 2013) además de que las percepciones y retroalimentaciones recibidas entre estudiantes benefician los procesos de enseñanza y aprendizaje de las instituciones que han optado por un enfoque de enseñanza más participativo (Taras y Davies, 2013).

Metodología

Esta investigación es de tipo cuantitativo-descriptivo, pues busca, de una manera objetiva, determinar variables como la percepción y la importancia de conceptos relacionados con la autoevaluación y la coevaluación. El método directo se aplica mediante un cuestionario como instrumento de recolección de información en donde se utiliza una población no probabilística, intencional que no requirió de un proceso de selección. Los participantes fueron seleccionados asegurándose de que fueran estudiantes matriculados y activos de la carrera de Publicidad de ULACIT.

Se comienza el estudio planteando la pregunta de investigación relacionada con la percepción de los estudiantes sobre la autoevaluación y coevaluación, y luego más específicamente sobre la importancia que los estudiantes perciben que tienen estas estrategias de evaluación. Se procede a construir una herramienta de recolección de información en forma de cuestionario, con el propósito de recabar datos necesarios que luego se analizan. Finalmente se procede con el reporte de los resultados, su discusión y conclusión.

Tamaño y características de la población encuestada

Se contó con la colaboración del 100 % de los estudiantes matriculados y activos durante el tercer cuatrimestre del año 2014 en la carrera de Publicidad de ULACIT, que en su totalidad suman 69, los cuales 30 son hombres y 39 mujeres. La mayoría (un 93 %) se encuentra estudiando el nivel de bachillerato. El 38 % de los estudiantes encuestados se encuentra estudiando su segundo o tercer cuatrimestre de la carrera, el 32% está cursando entre el cuarto y sexto cuatrimestre, un 25 % lleva más de dos años y cuatro estudiantes cursan su primer cuatrimestre en la Universidad.

Sobre el instrumento de medición

Se realizó una encuesta estructurada utilizando la autoadministración grupal para conseguir una tasa de respuesta alta y una rapidez en su administración (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Se elaboró con el propósito de determinar qué piensan los estudiantes sobre la autoevaluación y la coevaluación, y sobre la importancia de estas estrategias (ver anexo 1).

La encuesta está estructurada en seis partes con preguntas cerradas politómicas, donde se presentan como respuestas una variedad de opciones entre las que se debe elegir una alternativa o, en ocasiones, más de una opción, lo que Hernández, Fernández y Baptista (2010) llaman posible multirrespuesta. La primera parte se compone de tres preguntas que buscan identificar el grado de importancia que le da el estudiante a su proceso de evaluación y los conocimientos que tienen sobre los conceptos de autoevaluación y coevaluación. La segunda busca identificar los cursos que los estudiantes están tomando en el tercer cuatrimestre del 2014 y si se han trabajado en estos las evaluaciones en discusión. La tercera parte es similar a la anterior, pero en relación con los cursos del segundo cuatrimestre del 2014. La cuarta busca identificar el grado de importancia que los estudiantes le dan a distintos criterios relacionados tanto con la autoevaluación como con la coevaluación. La quinta parte tiene como objetivo determinar cuáles aspectos son promovidos por estas evaluaciones, y el valor que debe representar de la nota final. La última parte busca obtener los datos generales de los estudiantes.

Una vez recolectados los resultados, se distribuyen en una plantilla de Excel y se representan algunos de sus resultados en gráficos y tablas. Se utiliza una escala de apreciación con tal de estructurar las opiniones de los estudiantes bajo formas de respuesta según el grado de continuum de actitud (Murillo, 2004), utilizando cálculos y porcentajes necesarios que dan respuesta a la pregunta de investigación.

Resultados

Sobre la toma en cuenta de la opinión de los estudiantes

Se encontró que más de la mitad de los encuestados (47 de 69) consideran muy importante que se tome en cuenta su opinión en el proceso de evaluación. En una u otra medida, todos los estudiantes encuestados piensan que es importante que se tome en cuenta su opinión en este proceso. El nivel de importancia en este aspecto se puede apreciar en el gráfico 1.

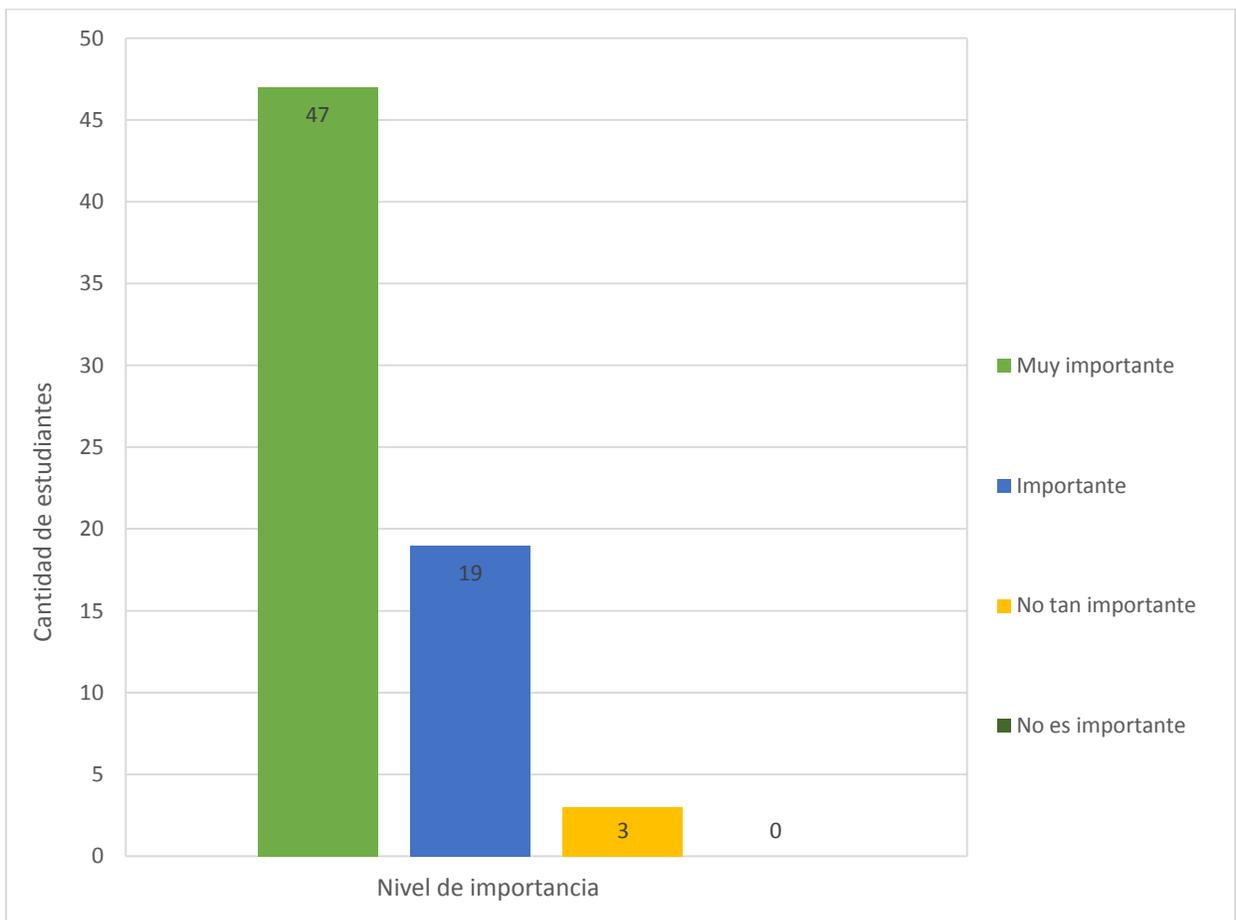


Gráfico 1. Importancia de que se tome en cuenta la opinión del estudiante en el proceso de evaluación. Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta realizada a los estudiantes.

Sobre el concepto de autoevaluación y coevaluación

La mayoría de los estudiantes (65) afirma conocer lo que significa la autoevaluación, y más de la mitad de los estudiantes (44) afirma conocer lo que significa la coevaluación. Dos estudiantes afirmaron no conocer qué es la autoevaluación, mientras que 12 afirman desconocer el concepto de la coevaluación. Mediante el gráfico 2 se puede apreciar más detalladamente las respuestas dadas con respecto al conocimiento de los conceptos tratados.

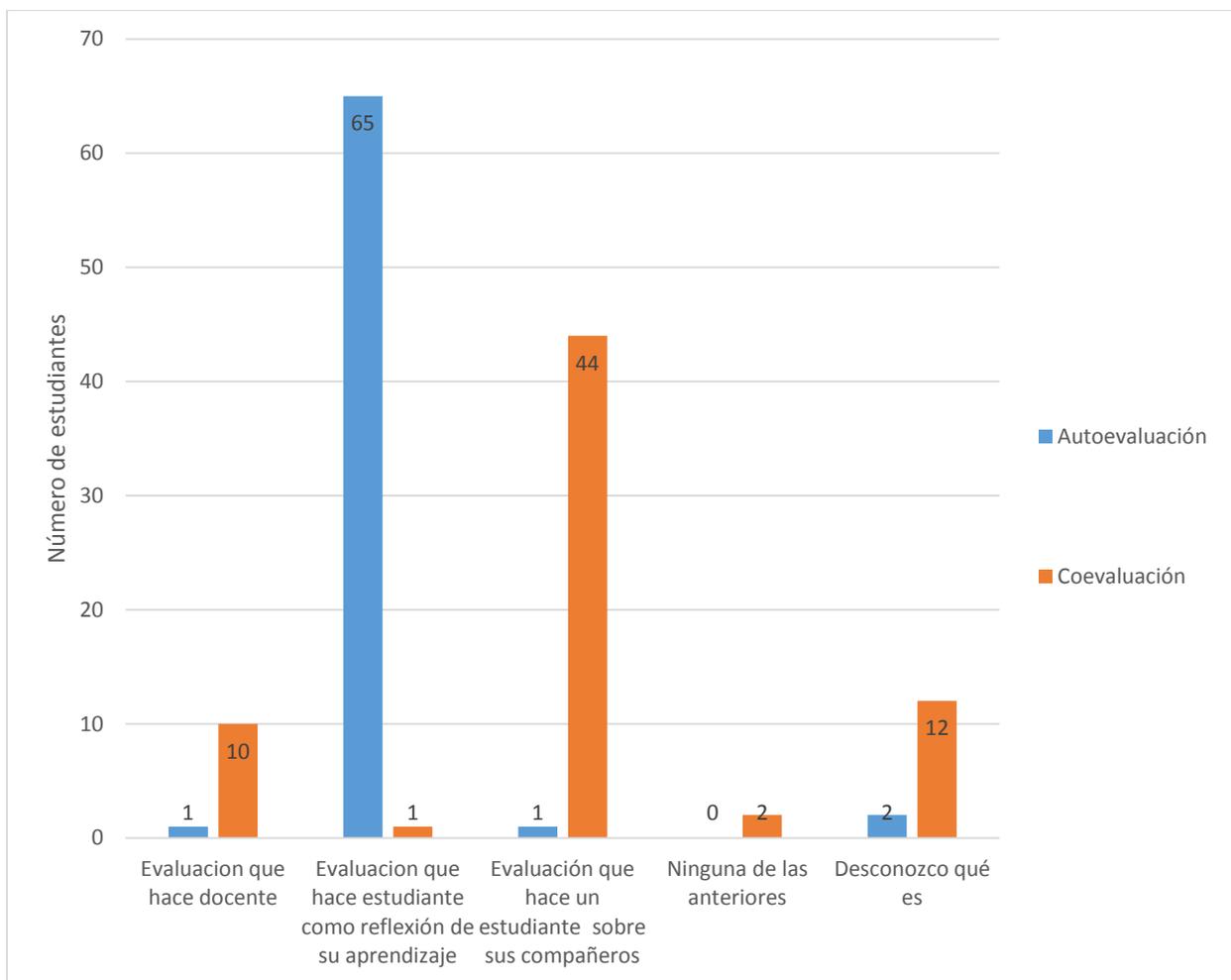


Gráfico 2. Conocimiento de los conceptos de autoevaluación y coevaluación.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta realizada a los estudiantes.

Sobre la importancia de aspectos de la autoevaluación y la coevaluación

Para el proceso de aprendizaje 35 estudiantes (52 %), consideran a la autoevaluación como muy importante; mientras que 17 estudiantes (30 %) consideran la coevaluación como muy importante. Otros aspectos asociados con la importancia de las evaluaciones se muestran en el gráfico 3.

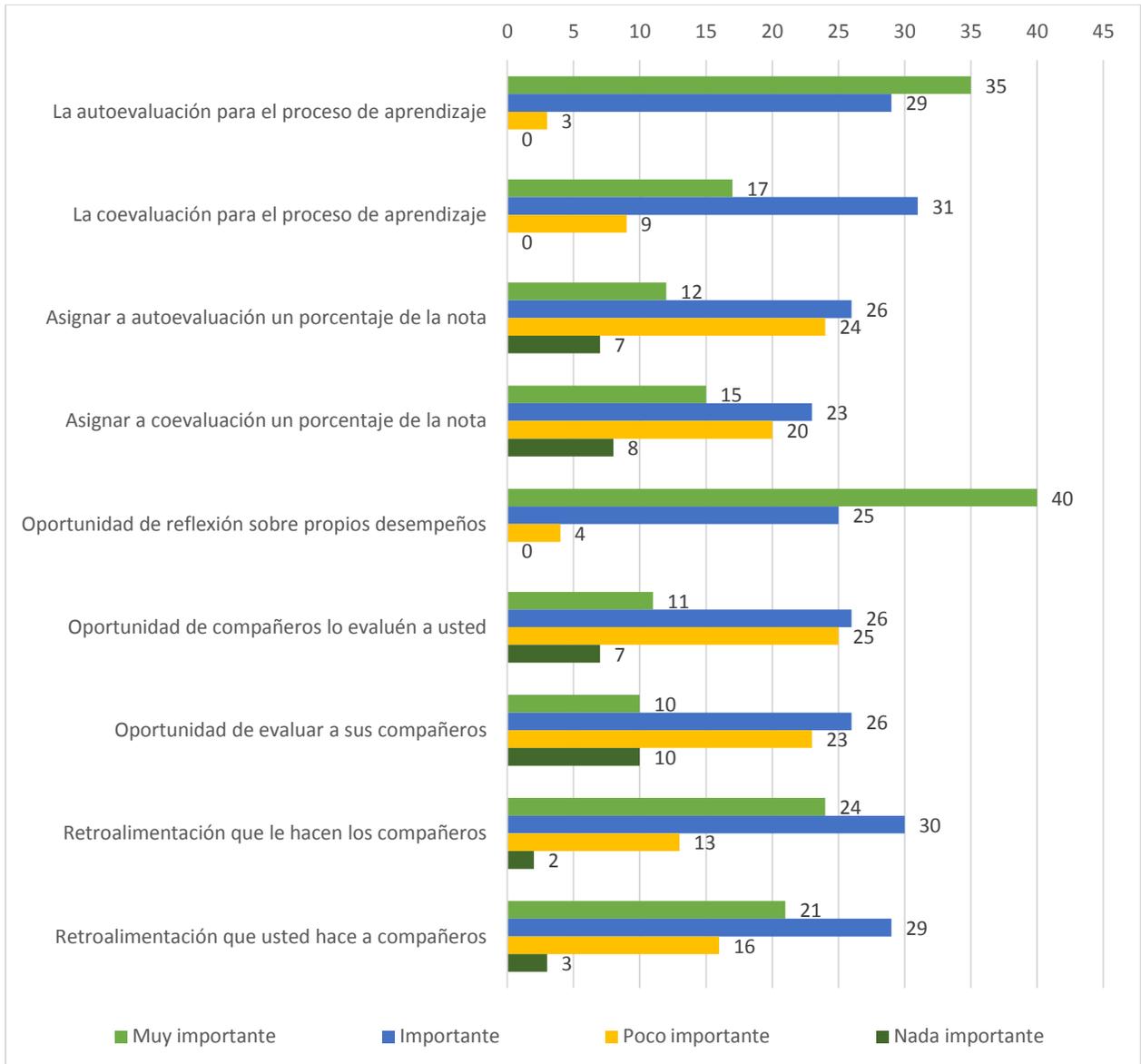


Gráfico 3. Nivel de importancia de la autoevaluación, coevaluación y otros aspectos de la evaluación. Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta realizada a los estudiantes.

Otro aspecto considerado como muy importante es la oportunidad de reflexionar sobre desempeños propios, con un 56 % de votos. Fueron evaluados como nada importante aspectos como la asignación de un porcentaje de la nota, a la autoevaluación y la coevaluación; la oportunidad de evaluar a compañeros y que compañeros evalúen al encuestado; y la retroalimentación dada a compañeros o recibida de estos.

Sobre los aspectos que la autoevaluación y coevaluación promueven

La mayoría de los estudiantes, un 87 %, señala que la autoevaluación promueve la reflexión. Dos estudiantes opinan que no promueve ningún aspecto o competencia.

El aspecto que más promueve la coevaluación es la autonomía, con 50 votos (73 %). En el gráfico 4 se pueden observar con más detalle estos aspectos.

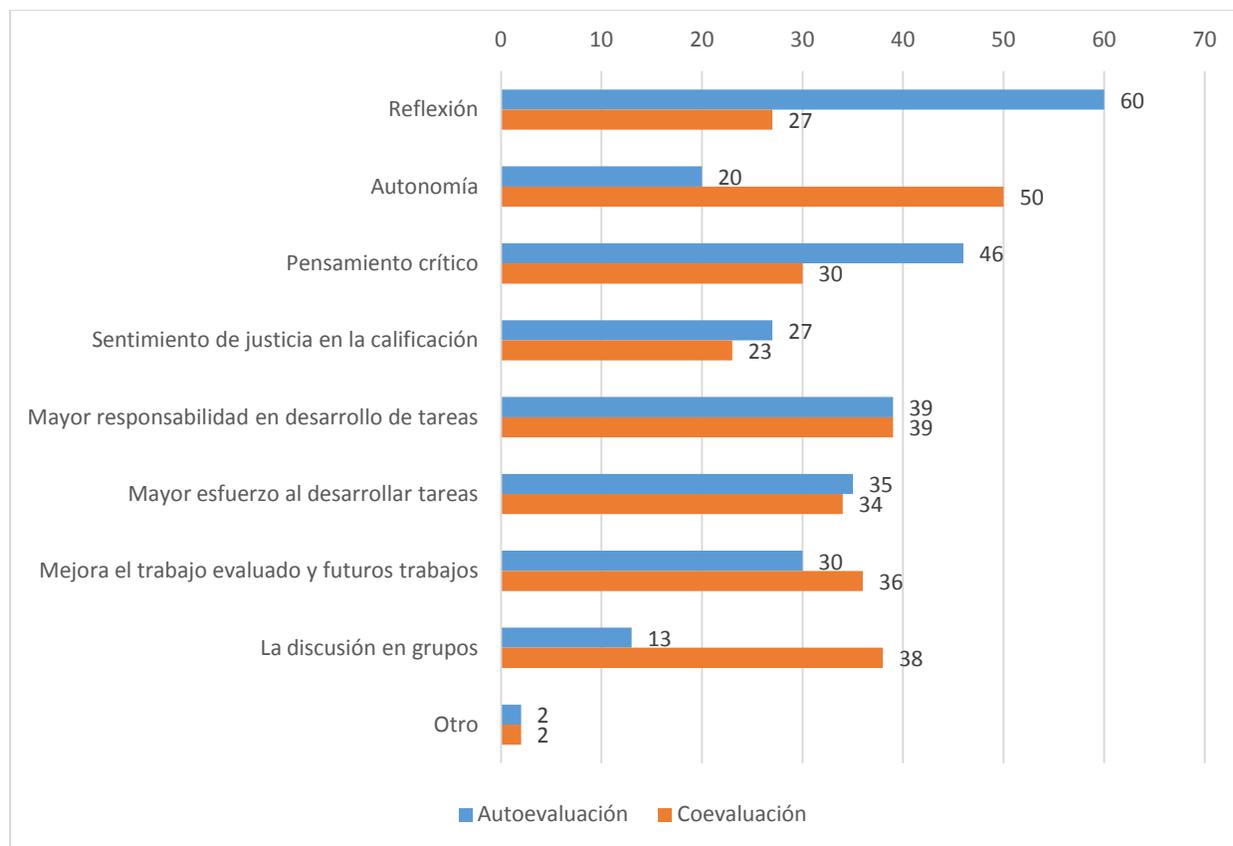


Gráfico 4. Aspectos que la autoevaluación y coevaluación promueven.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta a los estudiantes.

Sobre la percepción del porcentaje que se debe asignar a la autoevaluación y coevaluación

El gráfico 5 describe, con dos representaciones circulares, la percepción de los estudiantes en relación con el porcentaje de la calificación que debe asignarse a la autoevaluación y a la coevaluación.

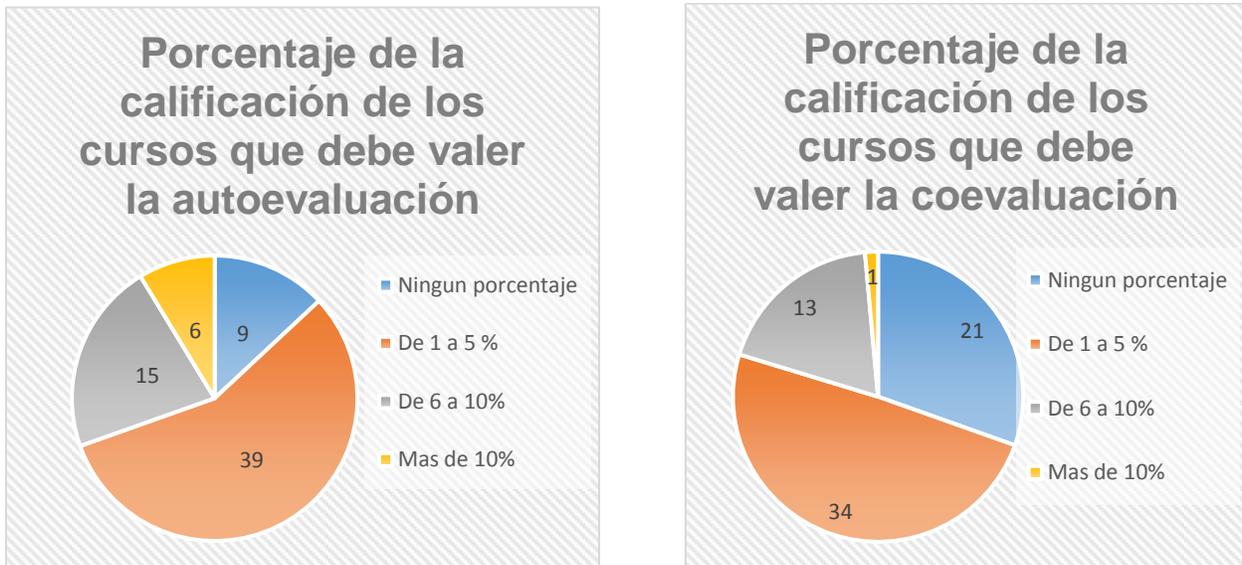


Gráfico 5. Percepción del porcentaje que se debe asignar a la autoevaluación y la coevaluación.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta a los estudiantes

Nueve estudiantes opinan que la autoevaluación no debe tener ningún valor porcentual, mientras que 21 opinan lo mismo respecto a la coevaluación.

Sobre los cursos de la carrera de Publicidad

En la encuesta se les pide a los estudiantes que identifiquen si la autoevaluación y la coevaluación fueron tipos de evaluaciones utilizadas en los distintos cursos de la carrera de Publicidad. Estos se clasificaron en dos periodos, el que corría al momento de la encuesta, que era el tercer cuatrimestre del 2014 y luego el segundo cuatrimestre del mismo año.

En el tercer cuatrimestre, se indica que se llevaron a cabo más autoevaluaciones en Estrategias y tácticas creativas. Cuatro cursos no han trabajado con autoevaluaciones. Respecto a la coevaluación, el curso Publicidad y comunicaciones integradas ha usado más este tipo de evaluación. Dos cursos no han trabajado la coevaluación. Tablas 1 y 2 muestran los resultados.

Tabla 1. Cursos del 3^{er} cuatrimestre que aplican autoevaluación y coevaluación según los estudiantes de Publicidad

Cursos del 3er cuatrimestre 2014	Autoevaluación	Coevaluación
Investigación cualitativa	0	1
Creación de empresas	6	3
Métodos cuantitativos ciencias sociales	3	4
Argumentación y retórica	2	3
Razonamiento moral	0	1
Globalización-ambiente-desarrollo humano	0	1
Seminario de investigación	1	0
Multimedia y la Internet	3	2
Inglés 1,2,3 o 4	8	10
Gestión de mercadeo	4	3
Comportamiento del consumidor	6	6
Estrategias y tácticas creativas	12	11
Publicidad y comunicaciones integradas	10	12
Derecho de la comunicación	3	2
Investigación de mercados	3	3
Campañas publicitarias y su historia	6	4
Campañas publicitarias integradas inter.	3	2
Dirección de arte y producción radiofónica	6	4
Experiencia profesional 1: Estudio de caso	0	0
Otros cursos	0	0
	76	72

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta a los estudiantes.

Tabla 2. Cursos del 2^{do} cuatrimestre del 2014

	Autoevaluación	Coevaluación
Investigación cualitativa	6	6
Creación de empresas	5	5
Métodos cuantitativos ciencias sociales	7	11
Argumentación y retórica	2	1
Expresiones del espíritu humano	2	1
Razonamiento moral y decisiones éticas	1	2
Globalización-ambiente-desarrollo humano	1	0
Seminario de investigación	1	5
Multimedia y la internet	4	5
Inglés 1,2,3 o 4	4	5
Gestión de mercadeo	17	15
Redacción y estilo del español	6	4
Estrategias y tácticas creativas	4	7
Dirección de arte y producción televisiva	2	1
Edición de fotografías digitales	1	1
Redacción publicitaria	4	8
Investigación publicitaria	3	4
Dirección de arte y producción web	7	6
Publicidad-comunicaciones promoción-internet	0	4
Comunicación visual-producción impresos	0	0
Otros cursos	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta a los estudiantes.

Se observa que el curso en donde se llevaron a cabo más autoevaluaciones y coevaluaciones en el segundo cuatrimestre fue el de Gestión de mercadeo. Los cursos que no trabajaron con autoevaluaciones son cuatro y con coevaluaciones son tres.

Discusión

La revisión de las 69 encuestas de los estudiantes de la carrera de Publicidad de ULACIT ofrece información importante sobre la percepción de estos respecto a la autoevaluación y coevaluación, tema central de esta investigación.

Contrario a lo que indica el estudio de Taras y Davis (2012), donde docentes universitarios señalan que los estudiantes no conocen ni entienden los procesos de evaluaciones que están llevando a cabo, este estudio evidencia que la mayoría de los estudiantes de la carrera de Publicidad de ULACIT entienden el concepto de la autoevaluación y la coevaluación, y también reconocen que el uso de estas estrategias tiene importancia para su proceso de aprendizaje, coincidiendo así con un estudio de Ducasse (2004), que indica que los estudiantes universitarios entienden la importancia de las evaluaciones alternativas.

No obstante, se pudo observar un porcentaje de estudiantes (4.5 %) que consideran poco importante la autoevaluación. Es interesante señalar que un mayor porcentaje de estudiantes (16 %) señalan la coevaluación como poco importante. Estos datos, junto con los demás presentados en los resultados, indican que el estudiante tiende a entender y apreciar más la autoevaluación que la coevaluación.

El entendimiento y aprecio de las ventajas de estas estrategias es de suma importancia para ULACIT, ya que desde el 2010 se puso en marcha en esta universidad un proyecto que busca la actualización curricular de todas las carreras, utilizando el enfoque pedagógico del constructivismo en el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EpC), que promueve la utilización de distintos tipos de evaluaciones, incluyendo aquellas en donde el estudiante se autoevalúa y tiene la oportunidad de retroalimentar a sus compañeros (Castro, 2010). Por tanto,

la autoevaluación y la coevaluación deben ser parte integral de todo curso de todas las carreras de ULACIT.

Sin embargo, a través del análisis se puede observar que son muy pocos los cursos de la carrera de Publicidad en donde el estudiante afirma que se utilizan la autoevaluación y la coevaluación. Surgen cursos, como el de Estrategias y tácticas creativas, que trabajan con la autoevaluación, pero aun siendo el que más votos tiene, solamente un 17 % de los encuestados afirman que este curso lleva a cabo autoevaluaciones. El estudio tiene la limitación de no conocer si es que el estudiante realmente no recuerda si se usó o no la estrategia, pues la opción de “No recuerdo” no fue ofrecida en la encuesta. Un aspecto por considerar es que existen cursos en donde no se trabaja del todo con ninguno de los dos tipos de evaluaciones.

Con la intención de no basar la información en un solo cuatrimestre, se analizó también el segundo cuatrimestre del 2014. Este análisis también demuestra el poco uso de estas estrategias. El curso que aparece con más votos, tanto en autoevaluación como coevaluación es Gestión de mercadeo, pero con pocos votos. Al igual que el tercer cuatrimestre, aparecen cursos en donde los estudiantes afirman que nunca se llevó a cabo ni autoevaluación ni coevaluación.

En cuanto al objetivo específico del estudio de conocer la percepción del estudiante sobre la importancia que tienen los aspectos relacionados con estas evaluaciones, se puede concluir que, si bien los estudiantes admiten que la autoevaluación y la coevaluación son importantes, más de una cuarta parte ve como poco importante la oportunidad de ofrecer o recibir evaluaciones de parte de sus compañeros de estudio, es decir, que se lleven a cabo coevaluaciones en los cursos. Aunque otra limitación del estudio es que no se indaga sobre las razones de estas opiniones, se puede pensar que parte del rechazo hacia la coevaluación viene del pensamiento estudiantil de que los compañeros de clase no son confiables ni profesionales como

los docentes, tal como lo sostiene Lam (2010). Este pensamiento lo tuvieron algunos estudiantes que se expresaron en una sección de la encuesta en donde se podía comentar libremente respecto a la autoevaluación y la coevaluación. En general, los comentarios son sobre la coevaluación.

Algunos de los comentarios, tal cual fueron escritos fueron:

- “La coevaluación no siempre es objetiva, por lo tanto, no me parece una buena herramienta”.
- “Muchas veces, en la coevaluación que se hace en discusión de grupos, siempre se asignan todos los puntos por conveniencia de todos”.
- “Me parece que la coevaluación es bastante subjetiva y no creo que sea conveniente que se dé”.
- “La opinión personal de un compañero, cualquiera que sea, no debería afectar a mi nota”.
- “La coevaluación no funciona, porque si alguien me cae mal, uno le puede evaluar mal”.
- “Encuentro la autoevaluación más valiosa que la coevaluación, ya que esta última se presta a ser más subjetiva, influye el concepto que se tiene de las demás personas”.
- “El problema de la coevaluación es que es poco objetiva”.
- “Criterios en la coevaluación varían por cuestiones personales”.

Ahora bien, aun con esta resistencia, la mayoría de los estudiantes indican que tanto la autoevaluación como la coevaluación deben tener un valor de la calificación del curso. Esta debe valer de 1 % a 5 % de la nota, lo cual coincide con el porcentaje asignado al CEPA por parte de ULACIT. Un dato curioso es que 6 estudiantes encuestados indicaron que la autoevaluación debería valer más de un 10 % de la nota; un solo estudiante opinó igual sobre la coevaluación.

Este único estudiante fue el encuestado estudiando una maestría, lo cual podría asumirse que en este nivel de estudio se está más consiente sobre estas estrategias evaluativas y su importancia.

Se puede apreciar con la investigación que el estudiantado prefiere trabajar más con la autoevaluación que con la coevaluación y le da más importancia a esta estrategia, lo cual se refleja en el gráfico 3 de la sección de Resultados. Este indica que 35 estudiantes perciben como muy importante la autoevaluación para el proceso de aprendizaje, mientras que solo 17 estudiantes consideran con esa importancia a la coevaluación. Se observa que más de la mitad de los estudiantes perciben como muy importante la oportunidad de reflexionar sobre sus propios desempeños, mientras que un menor porcentaje (16%) considera como muy importante la oportunidad de que sus compañeros lo evalúen.

Con este estudio se establece que el estudiante de Publicidad de ULACIT es consciente de qué son y para qué sirven la autoevaluación y coevaluación, aunque se pensaba que el porcentaje iba a ser mucho menor. También queda claro que estos tipos de evaluación motivan el aprendizaje y hacen que los estudiantes se sientan más autónomos y responsables, como lo sostiene Sahín (2008). También, al igual que lo sostiene Jonsson (2012), se puede percibir que todavía pasará un tiempo antes de que los docentes incorporen en su totalidad estos instrumentos de evaluación y que los estudiantes comprendan las ventajas de sus usos.

Este estudio no trabaja toda la población de estudiantes de ULACIT y no ofrece razones que justifiquen las percepciones que se detallan, pero hace un gran esfuerzo por descubrir cómo se siente la totalidad de estudiantes de una carrera con respecto a la autoevaluación y coevaluación, lo cual puede servir de base para futuras investigaciones en otras carreras de la Universidad.

Conclusiones

En síntesis, los estudiantes de la carrera de Publicidad de ULACIT tienen conocimientos de los distintos aspectos relacionados con la autoevaluación y coevaluación, pero parecen no recibir orientación sobre estos, ni entender la importancia real de los aspectos relacionados con estas estrategias. Además, algunos de los cursos de la carrera parecen no incorporar estas estrategias, de acuerdo con las respuestas de los estudiantes, pero como no se llevó a cabo un análisis de los sílabos, se desconoce si estos incluyen o no las estrategias de autoevaluación y coevaluación. No obstante, aun sin conocer este dato, el estudio muestra que la mayoría de los cursos las usan muy poco, y en algunos casos nunca utilizan estas evaluaciones alternativas que forman parte del desarrollo del proyecto curricular de ULACIT.

Se recomienda la supervisión, por parte de los directores de carrera, de las evaluaciones que se llevan a cabo en los cursos, mediante observaciones de clase o mediante petición de informes a los docentes.

Se considera importante la integración de la autoevaluación y coevaluación en todos los sílabos de cursos de todas las carreras, para que los docentes tengan más presentes la importancia de su aplicación. No se utilizó otra encuesta para conocer la opinión de los docentes, por lo cual sería oportuno que en una futura investigación se conociera el punto de vista del docente en relación con los aspectos ya analizados en este estudio.

Las capacitaciones constantes a los docentes pueden ser una importante herramienta para conseguir que las estrategias sean realmente integradas al proyecto de actualización curricular que se empezó a promocionar a partir del 2010 con el modelo de la EpC, pues no solo basta con incluirlo en el programa, sino que el docente debe entender su importancia y a su vez, capacitar

al estudiante respecto a estas. Se sugiere que con los nuevos docentes contratados, se hable sobre la importancia de la autoevaluación y la coevaluación durante la inducción y se aclare que estas deben formar parte del proceso evaluador de cada curso.

Este estudio sienta las bases para futuras investigaciones relacionadas con la autoevaluación y la coevaluación, la percepción de los estudiantes sobre estas, la posibilidad de integrar estas estrategias a todos los sílabos de la Universidad y el conocimiento pleno de las ventajas de estas estrategias de evaluación por parte de los docentes, entre otros. Se recomienda a todos los decanos y directores dar seguimiento a esta iniciativa, continuar con la capacitación de sus docentes y estudiantes, incluir en la inducción a profesores nuevos el tema en cuestión e invitar a futuros estudios que puedan llevar con éxito la implementación de la autoevaluación y coevaluación en ULACIT, como parte del modelo de la EpC y como parte del proyecto que la Universidad, con tanto entusiasmo, presentó hace alrededor de cinco años.

Referencias

- Acuña, M., López, M. y Meza, D. (2014). *Coevaluación y autoevaluación: Mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje* [Manuscrito inédito]. San José, Costa Rica: Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología.
- Blythe, T. (1998). *La enseñanza para la comprensión: Guía para el docente*. Buenos Aires, AR: Paidós.
- Calatayud, M. A. (2008). *La autoevaluación como estrategia de aprendizaje para atender a la diversidad*. Recuperado de <http://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/autoevaluacion-como-estrategia-aprendizaje-atender-diversidad-2752/>
- Carwile, J. (2007). A constructivist approach to on-line teaching and learning. *Inquiry*, 12(1), 68-73.
- Castro, S. (2010). *Aspectos medulares del modelo de Enseñanza para la Comprensión*. San José, Costa Rica: ULACIT.
- Collazos, C. A., Guerrero, L. y Vergara, A. (2001). *Aprendizaje Colaborativo: Un cambio en el rol del profesor*. Recuperado de <http://terras.edu.ar/jornadas/102/biblio/102Aprendizaje-Colaborativo.pdf>
- Collazos, C. A. y Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el aprendizaje colaborativo en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2), 61-76.
- Delaney, A. M. (2005). Expanding students' voice in assessment through senior survey research. *Association for Institutional Research*, (96), 1-20.

- Dingel, M. J., Wei, W. y Hug, A. (2013). Cooperative learning and peer evaluation: The effect of free riders on team performance and the relationship between course performance and peer evaluation. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 13(1), 45-56.
- Ducasse, A. (2004). La autoevaluación como parte de la nota semestral. *Revista Electrónica de Didáctica Español como Lengua Extranjera*, (0), 2-9. Recuperado de http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Revista/2004_00/2004_redELE_0_09Ducasse.pdf?documentId=0901e72b80e0c741
- González, M., Hernández, A. I. y Hernández, A. I. (2007). El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del álgebra lineal. *Educere*, 11(36), 123-135.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Jaafar, Z. (2013). *The impact of using scoring rubrics in peer assessment on promoting Iraqi EFL learners' speaking skill at the university level*. (Tesis de maestría). Universidad de Basrah, Iraq.
- Jonsson, A. (2012). Facilitating productive use of feedback in higher education. *Active Learning in Higher Education*, 14(1), 63-76. doi: 10.1177/1469787412467125
- Lam, R. (2010). A peer review training workshop: Coaching students to give and evaluate peer feedback. *TESL Canada Journal*, 27(2), 114-127.
- McDonald, B. (2009). Exploring academic achievement in males trained in self-assessment skills. *International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education*, 37(2), 145-157.

- Murillo, J. (2004). *Técnicas de recogida de datos I: Cuestionarios y escalas de actitudes*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes%20Instrumentos.pdf
- Nogués, C. (2014). *Percepción que tienen los estudiantes de Bachillerato en la Enseñanza y Traducción del Inglés, durante el II cuatrimestre del 2014 acerca de las estrategias docentes más efectivas para desarrollar la autonomía en el aprendizaje*. (Trabajo final de graduación). Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, Costa Rica.
- Ross, A. (2006). The reliability, validity, and utility of self-assessment. *Practical Assessment Research and Evaluation, 11*(10), 1-13.
- Sahín, S. (2008). An application of peer assessment in higher education. *The Turkish Journal of Educational Technology, 7*(2), 1-6.
- Salgado, E. (2012). Enseñanza para la comprensión en la educación superior: la experiencia de una universidad costarricense. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), 3*(8), 34-50.
- Salgado, E. (2006). *Manual de docencia universitaria: Introducción al constructivismo en la educación superior*. San José, CR: Editorial ULACIT.
- Santamaría, M. A. (2012). *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?* San José, CR: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Schroeder, C., Scott, T. P., Toson, H., Huang, T. y Lee, Y.-H. (2007). A meta-analysis of national research: Effects of teaching strategies on student achievement in science in the United States. *Journal of Research in Science Teaching, 44*(10), 1436-1460.

- Segura, S. (2012). ¿En qué medida el sistema de evaluación que se utiliza en los cursos de la carrera Enseñanza y Traducción del Inglés de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología está de acuerdo con la Enseñanza para la Comprensión? (Trabajo final de graduación). Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, Costa Rica.
- Shui, A., Chan, C., Lam, P., Lee, J. y Kwong, A. (2012). Baccalaureate nursing students' perceptions of peer assessment of individual contributions to a group project: A case study. *Nurse Education Today*, 32(3), 214-218.
- Taras, M. y Davies, M. S. (2013). Perceptions and realities in the functions and processes of assessment. *Active Learning in Higher Education*, 14(1), 51-61.
doi: 10.1177/1469787412467128
- Topping, K.J. (2012). Peers as a source of formative and summative assessment. En J. H. McMillan (Ed.), *Sage Handbook of Research on Classroom Assessment* (pp.394-413). Londres, UK: Sage Publications.
- Torrez, H. R., Tena, M. y González, L. (2011). Co-evaluación de competencias en el proyecto final de carrera: Aplicación a la titulación de Administración y Dirección de Empresas. *Formación Universitaria*, 4(5), 37-44.
- Trillo, F. y Porto, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la universidad: un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación. *Innovación Educativa*, 9, 55-75.
- Vallejo, M. y Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, (64), 11-25.

- Vargas, E. (2013). *La relación de los desempeños finales de los cursos del III cuatrimestre 2012 y del I cuatrimestre 2013 de la maestría de Currículo y Docencia Universitaria de ULACIT con las características en el modelo de la Enseñanza para la Comprensión.* (Trabajo final de graduación). Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, Costa Rica.
- Vindas, K. C. (2011). *Percepción de los estudiantes sobre las características del Modelo de Enseñanza para la Comprensión presentes en el proceso de evaluación de los cursos de matemática, estadística y contabilidad de la Facultad de Ciencias Empresariales de ULACIT.* (Trabajo final de graduación). Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología, Costa Rica.
- White, E. (2009). Students' perspectives of peer assessment for learning in a public speaking course. *Asian EFL Journal*, (33), 1-31.

Anexo 1

Encuesta sobre la percepción de los estudiantes de la carrera de Publicidad de ULACIT acerca de la autoevaluación y coevaluación

Estimado estudiante,

El propósito de esta encuesta es llevar a cabo a una investigación que busca determinar la percepción que tienen los estudiantes de la carrera de Publicidad acerca de dos tipos de evaluación: la autoevaluación y la coevaluación. Este estudio se lleva a cabo como parte del proyecto final de estudio independiente de la Maestría en Desarrollo Curricular y Docencia Universitaria que se imparte en la ULACIT.

Se le invita a participar porque su ayuda, como estudiante, es imprescindible para el desarrollo del estudio, ya que es su opinión la que sirve como base del mismo. Este cuestionario no lleva mucho tiempo en llenarse (de 15 a 20 minutos aproximadamente). Su respuesta será utilizada únicamente para el desarrollo de este estudio y esta será confidencial y anónima.

Se le pide que lea cuidadosamente todas las instrucciones y marque sus respuestas de acuerdo a esta. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo deseamos saber su opinión sincera.

Cualquier duda o pregunta puede dirigirla a M.Sc. Miriam Lopez Lopez cuyo correo electrónico es mlopezl509@ulacit.ed.cr

Muchísimas gracias por darnos la oportunidad de conocer su importante opinión.

Fecha de la encuesta: _____

Persona encargada de la encuesta: Miriam Lopez Lopez

Instrucciones generales: Favor de emplear un lapicero de cualquier color de tinta para contestar toda la encuesta. Tenga la amabilidad de no dejar pregunta alguna sin contestar.

Parte 1

Instrucciones: Favor de contestar las siguientes preguntas, marcando una equis (X) sobre una sola opción que considere pertinente según su experiencia y opinión personal. Por favor, no deje pregunta sin contestar ya que esto podría invalidar el cuestionario.

1) ¿Cómo valora usted la importancia de que se tome en cuenta su opinión en el proceso de evaluación?

- Muy importante
- Importante
- No tan importante
- No es importante

2) ¿Qué significa para usted la autoevaluación?

- Evaluación que hace el docente de acuerdo con los desempeños de los estudiantes
- Evaluación que hace el estudiante como reflexión sobre sus propios desempeños y aprendizajes
- Evaluación que hace un estudiante sobre el desempeño de sus compañeros de clase
- Ninguna de las anteriores
- Desconozco qué es la autoevaluación

3) ¿Qué significa para usted la coevaluación?

- Evaluación que hace el docente de acuerdo con los desempeños de los estudiantes
- Evaluación que hace el estudiante como reflexión sobre sus propios desempeños y aprendizajes
- Evaluación que hace un estudiante sobre el desempeño de sus compañeros de clase
- Ninguna de las anteriores
- Desconozco qué es la coevaluación

Parte 2

Instrucciones: Favor de marcar con una equis (X) en la columna A (extremo izquierdo) de esta tabla los cursos de la carrera de Publicidad que está tomando en este tercer cuatrimestre.

En las columnas B y C (extremo derecho) marque si en los cursos que está tomando este cuatrimestre se ha realizado autoevaluación y/o coevaluación.

(A) Cursos que está llevando este tercer cuatrimestre:		Cursos en que se ha hecho:	
		(B) autoevaluación	(C) coevaluación
<input type="checkbox"/>	Investigación cualitativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Creación de Empresas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Métodos cuantitativos en las Ciencias Sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Argumentación y retórica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Expresiones del Espíritu Humano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Razonamiento moral y decisiones éticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Globalización, ambiente y desarrollo humano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Seminario de investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Multimedia y la Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Inglés 1, 2, 3 o 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Gestión de mercadeo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Redacción y estilo del español	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Comportamiento del consumidor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Estrategias y tácticas creativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Publicidad y comunicaciones integradas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Derecho de la comunicación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Investigación de mercados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	Estrategia publicitaria en medios tradicionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Campañas publicitarias y su historia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Compañías publicitarias integradas internado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Dirección de arte y producción radiofónica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Experiencia profesional 1: Estudio de caso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Experiencia profesional 2: Administración de proyectos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Otro (especifique):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Parte 3

Instrucciones: En la siguiente tabla, favor de recordar y marcar con una equis (X) en la columna A (extremo izquierdo) los cursos de la carrera de Publicidad que usted tomó el cuatrimestre pasado (2do cuatrimestre, 2014).

En las columnas B y C (extremo derecho) marque con equis (X) si en estos cursos que tomó el cuatrimestre pasado usted recuerda haber realizado autoevaluación y/o coevaluación. Si no recuerda, favor de marcar con un signo de interrogación (?).

(A) Cursos que llevó el pasado cuatrimestre (segundo cuatrimestre del 2014):	Cursos en que recuerda haber realizado:	
	(B) Autoevaluación	(C) Coevaluación
<input type="checkbox"/> Investigación cualitativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Creación de Empresas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Métodos cuantitativos en las Ciencias Sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Argumentación y retórica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/> Expresiones del Espíritu Humano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Razonamiento moral y decisiones éticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Globalización, ambiente y desarrollo humano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Seminario de investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Multimedia y la Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Inglés 1, 2, 3 o 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Gestión de mercadeo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Redacción y estilo del español	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Estrategias y tácticas creativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Dirección de arte y producción televisiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Edición de fotografías digitales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Redacción publicitaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Investigación publicitaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Dirección de arte y producción Web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Publicidad y comunicaciones promocionales en Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Comunicación visual y producción en medios impresos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Campañas publicitarias integradas internado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Experiencia profesional 1: Estudio de Caso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Experiencia profesional 2: Administración de proyectos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Otra de la carrera. Especifique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Parte 4

Instrucciones: Marque con equis (X), según su opinión, el nivel de importancia de lo que se le indica en cada oración. Favor de escoger una sola opción.

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante
1) La autoevaluación para su proceso de aprendizaje				
2) La coevaluación para su proceso de aprendizaje				
3) Asignar a la autoevaluación un porcentaje de la nota del curso				
4) Asignar a la coevaluación un porcentaje de la nota del curso				
5) La oportunidad de reflexionar sobre sus propios desempeños (trabajos)				
6) La oportunidad de que sus compañeros de curso lo evalúen a usted				
7) La oportunidad de que usted pueda evaluar a sus compañeros				
8) La retroalimentación o sugerencias que le hacen sus compañeros en una coevaluación				
9) La retroalimentación o sugerencias que hace usted a sus compañeros de curso en una coevaluación				

Parte 5

Instrucciones: Marque con equis (X) la opción(es) de su(s) respuesta(s).

11) ¿Cuál de los siguientes aspectos piensa usted que la autoevaluación promueve?

(Puede marcar todas las opciones que considere)

- Reflexión
- Autonomía
- Pensamiento crítico
- Sentimiento de justicia en la calificación
- Mayor responsabilidad en el desarrollo de los desempeños
- Mayor esfuerzo al desarrollar las tareas
- Mejora al trabajo evaluado y futuros desempeños
- La discusión en grupos
- Otro. Especifique _____

12) ¿Cuál de los siguientes aspectos piensa usted que la coevaluación promueve?

(Puede marcar todas las opciones que considere)

- Reflexión
- Autonomía
- Pensamiento crítico
- Sentimiento de justicia en la calificación
- Mayor responsabilidad en el desarrollo de los desempeños
- Mayor esfuerzo al desarrollar las tareas
- Mejora al trabajo evaluado y futuros desempeños
- La discusión en grupos
- Otro. Especifique _____

13) ¿Qué porcentaje de la calificación del curso piensa que debe tener una autoevaluación entendida esta como la reflexión y evaluación que hace el estudiante sobre su propio aprendizaje (favor marcar una sola opción)

- Ninguna De 1 a 5% De 6 a 10% Más de 10%

14) ¿Qué porcentaje de la calificación del curso piensa que debe tener una coevaluación entendida esta como la evaluación que hace el estudiante sobre los desempeños de sus compañeros de curso (favor marcar una sola opción)

- Ninguna De 1 a 5% De 6 a 10% Más de 10%

Favor de escribir cualquier comentario adicional que desee respecto a su experiencia general con la autoevaluación y la coevaluación.

Parte 6

Instrucciones: Favor de llenar la información sobre sus datos personales marcando con equis (X) la opción que corresponda.

15) Sexo

- Femenino
 Masculino

16) Tiempo estudiando la carrera de Publicidad en la ULACIT

- Este es mi primer cuatrimestre
 Entre dos y tres cuatrimestres
 Entre cuatro y seis cuatrimestres
 Más de dos años

17) Actualmente se encuentra estudiando

- Técnico en Publicidad
 Bachillerato en Publicidad
 Otro. Especifique_____

Nuevamente queremos agradecer su participación en esta encuesta.