

LA POBREZA EXTREMA EN COSTA RICA: A PESAR DE QUE EL ÍNDICE DE POBREZA SE HA MANTENIDO DURANTE LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS EN EL PAÍS, LA DESIGUALDAD SIGUE EN AUMENTO

JOSÉ FULVIO VÍQUEZ MORERA¹

Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología

San José, Costa Rica

Junio del 2014

¹Máster en Gestión de Proyectos opta a la Maestría en Administración de Empresas con énfasis en Gerencia de Operaciones de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología.

Resumen

La pobreza se ha mantenido estancada en un 20,7 %, mientras que la desigualdad en Costa Rica (CR), sigue en aumento; lo más preocupante es el índice de pobreza extrema, el cual alcanza el 6.4 %. Esto hace necesaria una propuesta para reducir dicho índice, que consiste en crear una organización sin fines de lucro, que contribuya a la reducción de la pobreza extrema en CR.

El método de investigación del presente trabajo es cualitativo; los datos recolectados fueron sin ninguna medición numérica y la investigación se basó en aspectos etnográficos. El muestreo fue no probabilístico y se realizaron consideraciones cualitativas de muestras homogéneas.

Los resultados señalan que un porcentaje importante de la muestra consultada desconoce la realidad sobre la pobreza que se vive en CR, esto es sinónimo de poca conciencia y empatía para con quienes viven bajo estas condiciones y refleja el escaso compromiso de la ciudadanía con respecto a esta realidad.

La propuesta es crear una organización sin fines de lucro, que desarrolle un programa de capacitación y seguimiento, para que personas en desventaja social puedan emprender su propio negocio; esto se lograría creando alianzas estratégicas con entidades que provean el capital semilla y sean, a la vez, el medio para generar ingresos para autofinanciar la organización a lo largo del tiempo.

Palabras clave: Pobreza, pobreza extrema, necesidad, escasez, pobreza absoluta, pobreza relativa.

Abstract

Poverty has remained stagnant at 20.7%, while inequality in Costa Rica (CR) continues to rise; more worrying is the rate of extreme poverty which reaches 6.4%.

This fact creates a need to provide a means through which the extreme poverty index can be reduced; it is to create a non-profit Organization that contributes to the reduction of extreme poverty in CR.

The research method was qualitative, data was collected without any numerical measurement, the research is based on ethnographic aspects; it was a non-probability sampling, and considers qualitative homogeneous samples.

The results show that a significant percentage of the responding sample did not know the reality of poverty that exists in CR, this is synonymous of little awareness and empathy for those living under these conditions; at a time, the commitment of the public is very low.

The proposal is to create a non-profit organization, which develops a training program on how to start your own business to people under these conditions, creating strategic alliances with

organizations that provide the initial investment and are the means to generate income for self-maintain the organization over time.

Keywords: Poverty, extreme poverty, need, scarcity, absolute poverty, relative poverty.

Introducción

No cabe duda de que se están viviendo tiempos de grandes cambios, sumamente acelerados y de una frecuencia nunca antes vista en la historia del mundo y, por supuesto, Costa Rica no se escapa del alcance de esta sociedad actual tan apurada y característica del siglo XXI.

El mundo en que vivimos es muy dinámico, el que más pronto reacciona y evoluciona tendrá más facilidad para gestionar el cambio y transformar sus ideas acorde a lo demandado, con el fin de ser uno de los mayores competidores en el mercado y por ende obtener mayor poder, lo cual se traduce en riqueza —antónimo de pobreza—. Sin embargo, a pesar del dinamismo que envuelve a la sociedad actual, hay algo que siempre ha estado presente, y es la pobreza; no importa si se vive en una potencia desarrollada como cualquiera de los países del primer mundo, o si se vive en un país en pleno crecimiento o desarrollo o si más bien, se es parte de uno de los países tercermundistas, la pobreza siempre ha estado presente.

La Real Academia Española (RAE) (2014) define el término ‘pobreza’ como “pobre, falta o escasez”; y ‘pobre’ lo define como “necesitado, que no tiene lo necesario para vivir”; es un concepto bastante amplio, complejo y a la vez multidimensional, por consiguiente, existen variadas definiciones y por supuesto distintas maneras de medir la pobreza. Tradicionalmente, se ha definido como la privación material, medida mediante el ingreso o el consumo del individuo o la familia.

La pobreza es un fenómeno y un elemento que es compartido por todos los países de mundo. Considerando el concepto antes descrito, propiamente en Costa Rica y, según la Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2013), la pobreza se ha mantenido estancada en un 20,7 %, mientras que la desigualdad en Costa Rica sigue en aumento.

De igual forma, el estudio antes mencionado indica que “el ingreso per cápita del 20 % de los hogares con mayores ingresos (quinto quintil) es de ¢951.379, cifra 18,4 veces superior al del quintil de menores ingresos con ¢51.667” (INEC, 2013, p. 15), lo cual es evidencia clara del crecimiento en lo que respecta a la brecha en cuanto a la distribución de los ingresos de las personas asalariadas de Costa Rica. Para el 2012, ese porcentaje fue de 18,1, concluye el estudio.

Los datos más en detalle del estudio realizado por el ENAHO (INEC, 2013) también dejan en evidencia que los hogares conformados por familias pobres son afectados por una tasa de desempleo que alcanza el 23.9 %, número que es aproximadamente cuatro (4) veces la tasa de desempleo que experimentan hogares de familias no pobres, en donde el porcentaje es de alrededor de un 5.7.

Los números antes mencionados son realmente alarmantes, y sin duda alguna mejorarlos constituye un gran reto para cualquier país del tercer mundo que tenga deseos de crecer, máxime con la presión que hay actualmente por el mundo cambiante en que se vive. En Costa Rica, estas cifras muestran un índice de pobreza de un 20.7 % y un índice de pobreza extrema que alcanza el 6.4 % según Fernández (2013). La pobreza se estanca, pero crece la desigualdad en Costa Rica. Esto quiere decir que en nuestro país hay cerca de 88.557 hogares que no tienen lo necesario para vivir y tienen falta o escasez de alimentos para poder subsistir.

Para el Programa Estado de la Nación (2013), “Costa Rica nunca había tenido tantos pobres en su historia, como en este momento” (Fernández, 2013), de acuerdo con los datos de la ENAHO y el INEC (2013).

Habiendo repasado estos alarmantes números, se hace ineludible el planteamiento del siguiente problema de investigación:

¿Cómo crear una organización que contribuya a la reducción de la pobreza extrema en Costa Rica?

De ahí que, el objetivo principal viene a ser el “diseñar una organización sin fines de lucro, que brinde capacitación en el desarrollo de negocios propios para personas en pobreza extrema en Costa Rica”.

Para alcanzar el objetivo general, se definió la estructura organizacional con sus respectivos roles y responsabilidades, así como el perfil de las personas que estarán a cargo del desarrollo del programa de capacitación. Se desarrolló el programa de capacitación *per se* y se definió la fuente de ingresos que permitirá que la organización tenga solidez financiera; y, por último, se identificaron las alianzas estratégicas que ayudarán llevar a cabo el programa de capacitación para el público meta. Para esto, se realizó un estudio cualitativo bajo un diseño etnográfico, en donde el muestreo fue no probabilístico, con muestras homogéneas. La recolección de datos será por instrumentos, siendo el investigador la fuente principal quien utilizará una técnica de revisión de documentos.

El resultado de la investigación permite desarrollar un programa de capacitación, con el fin de que personas en estado de pobreza extrema en Costa Rica puedan utilizarlo y convertirlo en una herramienta guía y útil para poder emprender su propio negocio y mantenerlo a lo largo del tiempo de forma exitosa, lo cual implica mantenerse en el mercado con su propio producto o

servicio y con esto mejorar los ingresos de distintas familias y así reducir el índice de pobreza extrema en el país.

Marco Teórico

El término ‘pobreza’ es definido por la Real Academia Española, RAE (2014) como “pobre, falta o escasez”; y ‘pobre’ lo define como “necesitado, que no tiene lo necesario para vivir”, de ahí que, es un concepto bastante amplio, complejo y a la vez multidimensional, por lo que dependiendo del enfoque en estudio así es el significado o uso que se le puede dar.

Etimológicamente hablando, *pobreza* se deriva del adjetivo pobre con un sufijo de cualidad patrimonial –eza que viene del latín –itia/-icia. El adjetivo pobre viene del latín pauper, pauperis (pobre, que produce poco) con monoptongación de au en o, sonorización de p intervocálica y sincopa (paupere(m)>pobre). Este adjetivo latino viene de la raíz indoeuropea *pou- (poco, pequeño) y de la raíz indoeuropea *per- (e) 1- (producir o procurar), y de él nos llegan también palabras como su superlativo paupérrimo y el verbo depauperar (Etimologías de Chile, 2014, “Pobreza”, párr. 1).

Por otra parte, Leandro (2014) la define de la siguiente forma:

La pobreza relativa se da cuando los sujetos bajo consideración son “pobres” en relación a los “otros”, los cuales deben ser claramente especificados. La pobreza absoluta se refiere exclusivamente a la situación de individuos particulares sin realizar alguna comparación entre ellos y otros. La pobreza absoluta existe cuando las condiciones de vida de los individuos poseen deficiencias en la satisfacción de necesidades físicas y socioculturales (“Pobreza: conceptos y medición”, párr. 2).

Realmente no existe un consenso o definición universal sobre el concepto; no obstante, de una manera muy general por ‘pobreza’ se puede entender el nivel de bienestar que no logra alcanzar un individuo. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, (2001) se refiere a dichos temas, y define la ‘necesidad’ como una carencia de bienes o servicios materiales indispensables para que una persona pueda vivir y desempeñarse adecuadamente en una sociedad; de ahí que, una persona será pobre o estará en un nivel de pobreza cuando no satisfaga el consumo de bienes y servicios mínimos, los cuales le permitan vivir y a la vez desenvolverse adecuada y dignamente en una sociedad.

Boltvinik (como se citó en Catarina, Universidad de las Américas Puebla (2014), se refiere al concepto de ‘necesidad’ —el cual considera indispensable para entender el concepto de ‘pobreza’— como la falta de cosas indispensables para vivir (párr. 2).

Por otra parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (1997), en su afán de dar un concepto multidimensional sobre la pobreza, la define como la incapacidad de los individuos de vivir una vida tolerable; entiéndase por esto como la posibilidad de contar con una alimentación adecuada, un lugar digno donde vivir, así como gozar de salud; de igual forma considera tener educación, seguridad personal, libertad política, libertad de asociación, libertad de los derechos humanos, así como tener un trabajo productivo y remunerado (Catarina, Universidad de las Américas Puebla, 2014).

El Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, CTMP (2002) define la pobreza en distintos ámbitos de la vida humana como en la carencia de ingresos, en bienes de consumo, en capital físico o humano, en la oportunidad de participar en la toma de decisiones, en cuanto a niveles de bienestar y satisfacción personal (Catarina, Universidad de las Américas Puebla, 2014).

Una vez más, es evidente lo complejo de la definición de pobreza, de ahí que hay muchos conceptos y puntos de vista que distintos autores han dado dependiendo de la dimensión en la que se encuentren; sin embargo, pese a su importancia y lo grave de este, parece ser que no existe una teoría económica al respecto y ni tan si quiera teorías parciales. En este caso, la microeconomía no muestra estudios sobre el comportamiento de los consumidores o las familias en condiciones de pobreza extrema; del otro lado, la macroeconomía estudia el nivel de empleo y el desempleo pero no la pobreza, tampoco se estudia la desigualdad extrema en cuanto a la distribución de ingresos y por ende la concentración de la riqueza (Verdera, s.f.).

Bajo lo antes mencionado, el tema en cuestión es circundado por el marco de las teorías patológicas de la pobreza, según las cuales los pobres son individuos o familias reducidas, que carecen de las condiciones necesarias para dejar de ser pobres de acuerdo con Alcock (1997 (como se citó en Verdera, s.f.).

A pesar de que la pobreza existe desde hace muchos años y es uno de los pocos elementos que todos los países tienen en común, hay naciones que han tenido un gran crecimiento y sus distintos índices de desarrollo han mejorado significativamente; en muchos casos, la mejora en el índice de pobreza fue mínima y en otros no hubo mejora del todo, lo cual causa preocupación. Chenery (como se citó en Verdera, s.f.) se inquietó por el rápido crecimiento de países desarrollados que generaron poco o, en el peor, donde no hubo ningún beneficio para cerca de una tercera parte de sus respectivas poblaciones ya que el crecimiento se dio de forma muy desigual entre países, entre regiones en los mismos países e incluso entre los distintos grupos socioeconómicos en una misma región (Verdera, s.f.).

El índice de pobreza en un país va de la mano con el crecimiento económico que este tenga y, por supuesto, a que la riqueza generada por ese crecimiento se distribuya a nivel de ingresos de una manera bastante equitativa; de ahí que ambos son sumamente importantes y críticos para mejorar el índice de pobreza y pobreza extrema de un país (Verdera, s.f.).

Escobal et al. (como se citó en Verdera, s.f.) recalca la relación en cuanto a la posesión o acceso a distintos activos, sus rentabilidades y la condición de pobreza de los hogares, en donde considera un modelo estático de optimización de la producción y consumo del hogar para entender los factores de la pobreza, con el fin de determinar una relación directa de una manera empírica entre el nivel de egresos y la respectiva posesión de activos por un lado y el acceso a otros.

Amartya (1992), indica que el primer requisito para conceptuar la pobreza es tener un criterio que permita definir quién debe estar en el centro de nuestro interés. Especificar algunas “normas de consumo” o una “línea de pobreza” puede abrir parte de la tarea: los pobres son aquellos cuyos niveles de consumo caen por debajo de estas normas, o cuyos ingresos están por debajo de esa línea. Pero esto lleva a otra pregunta: ¿el concepto de pobreza debe relacionarse con los intereses de: 1) sólo los pobres; 2) sólo los que no son pobres, o 3) tanto unos como otros? (Sen, 1992, párr. 4).

York (como se citó en Sen, 1992) define las familias en situación de pobreza primaria como aquellas cuyos ingresos totales resultan insuficientes para cubrir las necesidades básicas relacionadas con el mantenimiento de la simple eficiencia física.

Otro término que se deriva de la pobreza es el de ‘pobreza relativa’, la cual considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de clara desventaja, económica y socialmente, respecto al resto de personas de su entorno. Esta concepción de la pobreza está muy ligada a la noción de desigualdad.

Muchos autores abordan las causas de la pobreza bajo la perspectiva estructural de la misma, de ahí que Alcock, (como se citó en Verdera, s.f.) señala sobre la actitud que debe tener un científico social frente a la pobreza como punto de partida para investigar sus causas:

Una vez que se ha reconocido que la pobreza existe, sabemos cómo científicos sociales que debe tener una o varias causas; si podemos identificar la causa de la pobreza, esto podría darnos una base para desarrollar una política para responder a este problema, (Verdera, s.f., párr. 2).

Es ahí donde aparece el abordaje de distintos autores desde el punto de vista de causas estructurales o patológicas. Con respecto a las causas patológicas, algunos teóricos indican que la pobreza es vista como el producto de una debilidad, ineficiencia o irresponsabilidad de los individuos (Verdera, s.f.).

Las causas patológicas de la pobreza se pueden abarcar desde dos puntos de vista, uno corresponde a los individuos, la cual abarca tres flancos, por un lado tenemos las visiones de Murray y de Holman, citados por Alcock (como se citó en Verdera, s.f.), que responsabilizan a la indolencia e irresponsabilidad individual como causantes de la pobreza; el segundo flanco —el cual puede estar incluido en el primero— es genética y relaciona el estatus social con las características heredadas, como la inteligencia; y, por último, el flanco con enfoques psicológicos que explican la falta de logros individuales por los rasgos de personalidad adquiridos o desarrollados. Esta corriente como un todo puede ser criticada, según Alcock (como se citó en Verdera, s.f.), porque culpabiliza a las víctimas de su propia pobreza.

El segundo punto de vista sería el que se centra en la familia o en la comunidad como causantes de la pobreza. Joseph (como se citó en Verdera, s.f.), es el proponente del ciclo de empobrecimiento, por el cual un parentesco inadecuado, muy bajas aspiraciones y un ambiente desventajoso de las familias o comunidades son interiorizados como parte de los valores de los hijos en crecimiento. Según lo anterior, lo que sucedería a consecuencia es que

los individuos hijos cuando llegan a adultos sus expectativas y habilidades son bajas, solo esperan y rápidamente aceptan la pobreza y privaciones de sus padres y conocidos. Son por tanto, los pobres mismos quienes producen y reproducen sus condiciones de pobreza, solo que colectivamente a través de la cultura de la familia y la comunidad (Verdera, s.f. párr. 3).

Para el caso de las causas estructurales, la pobreza es un producto de fuerzas sociales dinámicas; son los mismos eventos sociales a consecuencia de fuerzas económicas los causantes de pobreza en países desarrollados; el más claro ejemplo es la pobreza asociada a altos niveles de desempleo, resultado de las recesiones económicas internacionales en las décadas de 1930, 1970 y 1980.

Como resultado de la operación de diferentes fuerzas y clases sociales y grupos, entre otros, que actúan entre sí, con un orden económico y social muy singular, aparece la pobreza; de esa manera se crean las circunstancias, las condiciones que la población experimenta, con el resultado que una parte de la población se encuentre en condiciones donde no tienen como cubrir las necesidades mínimas para vivir dignamente.

Novak (como se citó en Verdera, s.f.) señala que la pobreza es producida por la operación del mercado de trabajo capitalista asalariado, porque su operación eficiente necesita que exista pobreza, o mejor dicho, población pobre que se encuentre en sus alrededores. Será por lo tanto, la estructura económica que se refleja en el mercado de trabajo, y el proceso político que lo reproduce, los que causan la pobreza.

En síntesis, la pobreza es un índice de cada país, que dice mucho sobre las condiciones o estatus de desarrollo de este; es un tema que comparten y que tiene mucha antigüedad; a pesar de su importancia, desde el punto de vista micro y macroeconómico parece ser que no ha sido muy considerado. Distintos autores le han dado su propia tonalidad, lo cual lo convierte en un concepto multidimensional, al fin y al cabo un tema que objetivamente hablando dice mucho del crecimiento de un país y en Costa Rica sus números al igual que en otros países son alarmantes, de ahí que el proponer un medio a través del cual contribuir con la reducción de dicho índice se hace necesario y por ende viene al caso la solución propuesta antes mencionada.

Metodología de investigación

Con el fin de hacer una propuesta de un medio para solucionar parte del problema de la pobreza extrema en Costa Rica reduciendo el índice de esta, se llevó a cabo una investigación para entender todo el contexto de pobreza en nuestro país. Para esto, la indagación fue desarrollada utilizando un método de investigación cualitativo, técnica que permitió obtener la documentación e información requerida y suficiente para ir delimitando el problema por estudiar. Los datos recolectados fueron sin ninguna medición numérica; sin embargo, estos proveen información suficiente para con el objetivo único de conceptualizar la idea, facilitando de esta manera delimitar la pregunta de investigación.

El objeto en estudio – la pobreza – es un elemento en común para millones de personas en el mundo y en Costa Rica; como tal, la pobreza es compartida entre distintas etnias o grupos de personas con rasgos muy similares, de ahí que el diseño de la investigación se basa de igual forma en aspectos etnográficos, a través de los cuales se pretende describir y analizar las prácticas de estos grupos de personas los cuales en este caso comparten la particularidad respecto a un tema específico como lo es la pobreza. Este es un tema crítico en el índice de desarrollo de un país, el cual toma en cuenta en primera instancia el aspecto socioeconómico, educativo y político de Costa Rica, en este caso.

El muestreo utilizado en la metodología de investigación es no probabilístico, el cual considera muestras homogéneas, en donde la unidad de estudio seleccionada, en este caso la pobreza, es un rasgo en común de la sociedad, dígase grupos de individuos o familias que se analizaron como parte de resultados obtenidos de los estudios hechos por la Encuesta Nacional de Hogares, del Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2013). Este análisis de documentos e información provee un claro panorama en cuanto a las circunstancias de pobreza extrema en la que viven familias enteras de Costa Rica, dado que se utilizó una muestra de aproximadamente 12,000 viviendas a nivel nacional.

El factor común de las familias encuestadas es su singular perfil o las características que las hacen parte del 6.4 % (Fernández, 2013); este tipo muestreo permite enfocarse en el tema de estudio, con el fin de resaltar situaciones o elementos específicos de dicho grupo social en análisis.

Para la recolección de información se utilizó un único medio que es el investigador, único instrumento de recolección de datos o información. La investigación se centró en la búsqueda documental y bibliografía en distintas fuentes tales como internet, medios de comunicación escrita de Costa Rica, informes sobre el Estado de la Nación y encuestas o estudios realizados por el INEC (2013), entre otros, todo lo cual fue suficiente materia prima para el desarrollo del proceso y planteamiento del tema de investigación con el fin de diseñar una organización sin fines de lucro, que brinde capacitación en el desarrollo de negocios propios a personas en pobreza extrema en Costa Rica, que vaya a contribuir con la reducción de la pobreza extrema en nuestro país.

Resultados

De la muestra consultada en el presente estudio, solamente el 15 % de los encuestados conoce cuál es realmente el índice de pobreza extrema (6.4 %) que afecta nuestro país; un 75 % consideró que esta va más allá del 15 %, mientras que un 10 % de los encuestados considera que dicho índice de pobreza extrema es mucho menor que el índice real.

El desconocimiento casi total del índice real de pobreza extrema es palpable, de ahí que existe poca conciencia al respecto y por ende faltan iniciativas y fuerzas unidas con el fin de reducir dicho porcentaje y, como un solo país trabajar unidos con el objetivo de mejorar las condiciones de vida del 6.4 % de costarricenses que viven en ese estado de pobreza extrema.

La tabla 1 resume los objetivos del estudio, así como las variables e indicadores utilizados con el fin de buscar una propuesta para mejorar las condiciones de vida de los costarricenses que viven en pobreza extrema.

Tabla 1. *Matriz de Investigación*

Objetivo General		
Diseñar una organización sin fines de lucro que brinde capacitación en el desarrollo de negocios propios a personas en pobreza extrema en Costa Rica.		
Objetivos específicos	Variable de estudio	Indicadores
1. Definir la estructura organizacional con sus respectivos Roles y Responsabilidades	Cargos y actividades	Tipos de cargos Cantidad de personas Operación general Roles & Responsabilidades
2. Determinar el perfil de las personas que ayudaran a generar el programa de capacitación.	Perfil académico o profesional	Tipos de profesiones Habilidades Tipos de negocio
3. Diseñar un programa de capacitación que posibilite la creación y desarrollo de nuevas empresas a las personas que están en pobreza extrema.	Plan de negocios	Estructura de un plan de negocios - Capacitación base - Acompañamiento en la elaboración del plan de negocios - Acompañamiento en la implementación del plan de negocios - Financiamiento de capital semilla
4. Determinar las fuentes de ingreso que permitan la solidez financiera de la organización.	Fuentes de ingreso.	Capital semilla Patrocinios (empresas, organizaciones, filantrópicos, etc.)
5. Establecer alianzas estratégicas que permitan llevar a cabo los programas de capacitación al público meta.	Alianzas estratégicas	Escuelas Universidades Salones comunales Salones parroquiales

Estructura organizacional

De los encuestados, el 96 % (48 personas) coincide en que el Presidente debe ser la cabeza de dicha organización sin fines de lucro, cargo que debe ir muy de la mano con un gerente general, ya que un 90 % (45 personas) de la muestra consultada lo considera conveniente, lo cual determina que dichos cargos deben ser los principales en cuanto a la toma de decisiones y en dirigir la organización en el sentido correcto. La figura 1 muestra los distintos cargos que los encuestados consideraron que podrían ser parte de la estructura de esta organización para su mejor operación.

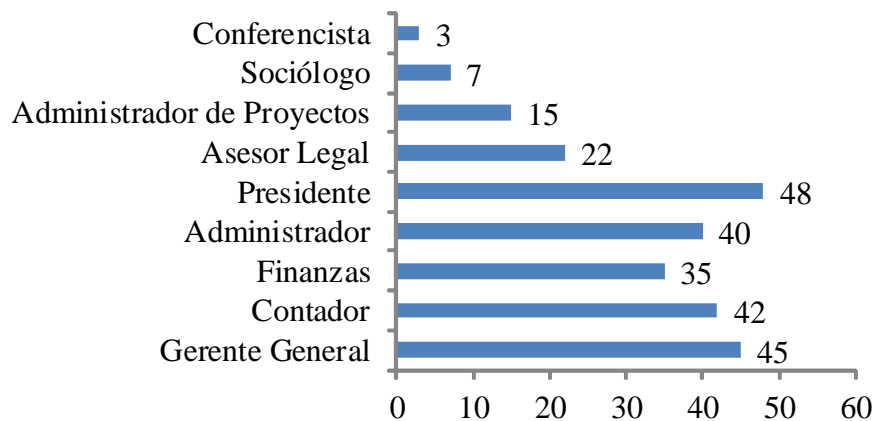


Figura 1. Cargos potenciales

El 94 % de las personas consultadas coinciden en que la estructura de la organización no debe exceder los cinco (5) cargos, cantidad de personas suficiente según se extrae de la encuesta, para cumplir cabalmente con el objetivo esperado de la organización, el cual es reducir el índice de la pobreza extrema en Costa Rica.

La figura 2, muestra los cinco (5) distintos cargos y la manera en que estos estarían coordinados entre sí.

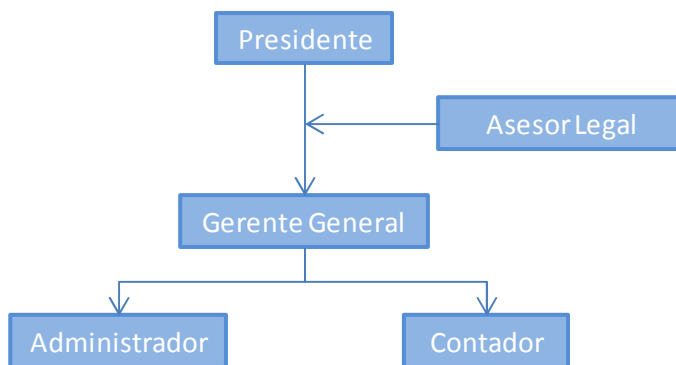


Figura 2. Estructura organizacional

Por otra parte, en la tabla 2, se desglosan cuáles serían los diferentes roles y responsabilidades de cada uno de las cinco (5) miembros que vayan a dirigir la organización.

Tabla 2 - Roles & Responsabilidades

Rol	Responsabilidades
Presidente	Representar a la organización en eventos, actividades, etc. Tomar decisiones finales
Gerente General	Facilitar recursos Proponer mejoras Definir planes de acción Entrevistar
Administrador	Administrar recursos Ejecutar acciones Contactar proveedores Contactar clientes
Contador	Gestionar la Planilla Llevar y Controlar las cuentas
Asesor Legal	Guiar a la organización legalmente Representar a la organización legalmente Contratación de personal capacitador

Es importante mencionar algunas de las características que el 95 % de los encuestados creen que deben reunir las personas que vayan a ocupar dichos cargos para desarrollar las tareas encomendadas.

Estas son:

- Integridad, honestidad y honradez
- Líderes
- Capacidad de trabajo en equipo
- Emprendedoras

Desarrollo del programa

En lo que respecta al programa bajo el cual la organización estaría capacitando a personas en pobreza extrema, este debe ser desarrollado por personas que cumplan cierto perfil, con elementos claves que hagan del programa una herramienta o guía útil en el emprendimiento de un negocio propio; además, dicho perfil debe ser cumplido por las personas que impartirán las capacitaciones.

Para el 92 % de los encuestados, las siguientes características o elementos deben estar presentes en el perfil de las personas por desarrollar el programa de la organización:

- Conocer la realidad nacional en tema de pobreza y pobreza extrema.
- Ser personas empáticas.
- Profesionales en campos como administración de empresas.
- Líderes indiscutibles, con facilidad de influenciar.
- Personas emprendedoras.
- Facilidad de comunicación.
- Impulsadoras de ideas.
- Personas innovadoras.
- Buenos administradores del tiempo.
- Conocimiento en gestión de proyectos, entre otras.

Seguidamente se mencionan las características o el perfil que se espera que sobresalga en las personas que impartirán las capacitaciones una vez que el programa esté establecido, características que comparten el 94 % de las personas encuestadas:

- Alto poder de influencia.
- Liderazgo.
- Mucha empatía.
- Gran facilidad de comunicación.
- Experiencia en el tema.
- Buena organización.
- Buenos administradores del tiempo.
- Creatividad.
- Facilidad de expresión.

La tabla 3 resume, según el criterio del 80 % de las personas consultadas, los posibles roles y responsabilidades de las personas encargadas de impartir la capacitación.

Tabla 3 - Roles & Responsabilidades

Rol	Responsabilidades
Desarrolladores del Programa	Desarrollar el programa Mejorar el programa (Mejora Continua) Asegurarse que el programa esté acorde con la realidad nacional en términos de pobreza Solicitar ayudas
Capacitadores	Entender a cabalidad la realidad nacional en términos de pobreza Conocer al detalle el programa Liderar grupos Motivar a distintos grupos Instar a vencer el miedo para emprender un negocio propio Solicitar ayudas Guiar a personas interesadas en emprender un negocio Facilitar herramientas para emprender un negocio

Contenido del programa

El 82 % de los encuestados concuerdan en que el programa de capacitación debe contener al menos tres (3) elementos principales, los cuales se indican en la figura 3.

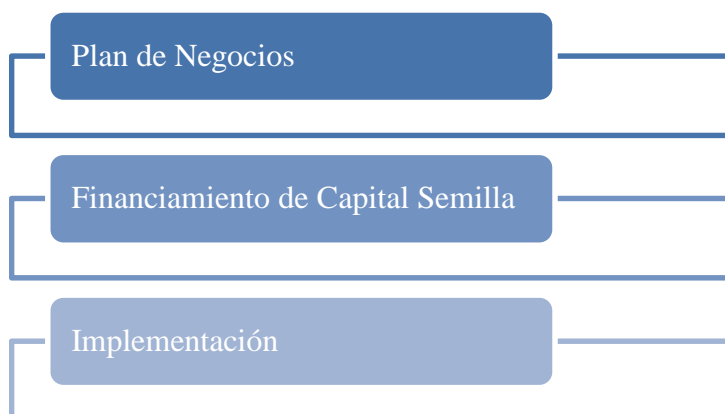


Figura 3. Elementos básicos del programa de capacitación

Un plan de negocios debe incluir con detalle todos los aspectos por considerar a la hora de proponer una idea y cómo irle dando forma hasta lograr el modelo del plan de negocios que se va a seguir, también debe contener las distintas opciones para poder optar por el capital semilla, capital que va a servir como financiamiento para iniciar con el proyecto. Por último, la también debe contener la implementación del negocio como tal, fase en la que de igual manera el programa debe brindar la guía necesaria.

Un menor porcentaje de encuestados (65 %), considera importante otros aspectos que ven determinantes a la hora de emprender un negocio propio, y los ven indispensables para que se consideren dentro del programa a desarrollar. Dado que la variedad de ideas puede ser muy grande e incluso llegar a ser tan exitosa, las personas consultadas consideran que el programa debe contener capacitación en el idioma inglés; otro aspecto es profundizar en el tema de finanzas y contabilidad, con el fin de maximizar los recursos y poder obtener mayor beneficio o valor agregado.

También, el mismo 65 % de los encuestados cree importante que el programa integre elementos de gestión de proyectos, al menos los que se consideran la triple restricción, como lo son: tiempo, alcance y costo del proyecto. Las herramientas de Microsoft Office lo ven indispensable, de mucho valor y por ende piensan que dicho tema no puede estar ausente en el programa.

Por último, y no menos importante, es el capacitar en cómo saber expresarse, ya sea de forma oral o escrita. La figura 4 resume los elementos principales que el 65 % de los encuestados considera importantes, para ser incluidos dentro del programa por desarrollar.



Figura 4. Elementos claves en el contenido del programa

Fuentes de ingreso o sostenimiento

La organización debe de alguna manera, poder sostenerse financieramente a lo largo del tiempo; debe cubrir sus gastos operativos los cuales contemplan, por ejemplo, salarios de los miembros con cargos en la estructura de la organización (figura 2), salarios de los capacitadores, así como los gastos fijos y variables.

Por supuesto, se debe dar inicio a la idea de negocio y para tal fin se requiere un capital de arranque o capital semilla, el cual, para el 70 % de los encuestados, puede ser obtenido del sector privado y el restante 30 % considera que puede ser proporcionado por el Gobierno de la República. La figura 5 muestra más en detalle las fuentes de abastecimiento para el capital semilla de la organización.

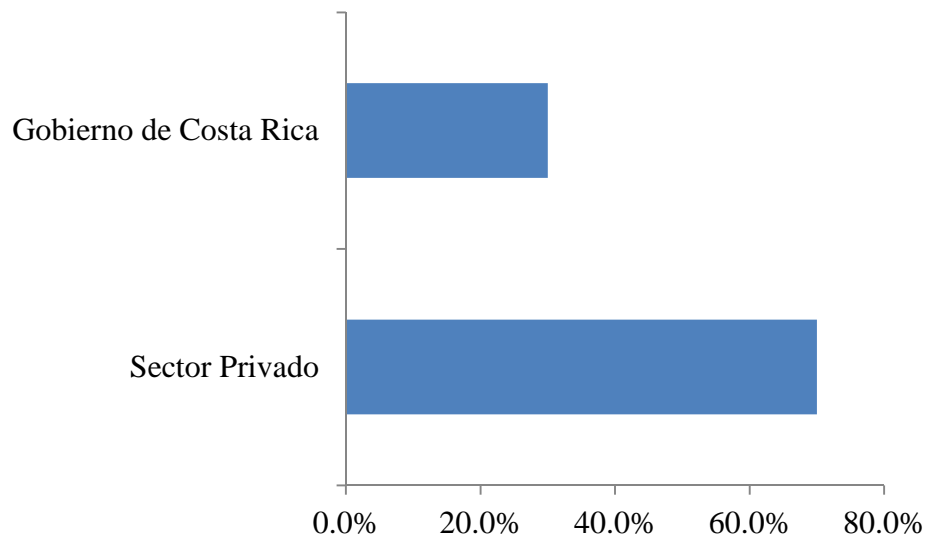


Figura 5. Fuentes de capital semilla

Del 70 % de los encuestados, un 57 % que corresponde a 20 personas, señala su preferencia por obtener el financiamiento de parte del sector privado y no del Gobierno, lo que obedece a pasadas experiencias con anteriores gobiernos, que muy poco hicieron por superar la pobreza y la pobreza extrema en Costa Rica. Por esta razón prefieren no involucrar al Gobierno para que los recursos obtenidos sean mejor aprovechados y no provengan de entidades que han mostrado no ser un ejemplo por seguir por los casos de corrupción, vistos en los últimos años.

La figura 6 muestra más en detalle las fuentes potenciales dentro del sector privado que el 70 % de los encuestados considera para obtener el capital semilla requerido.

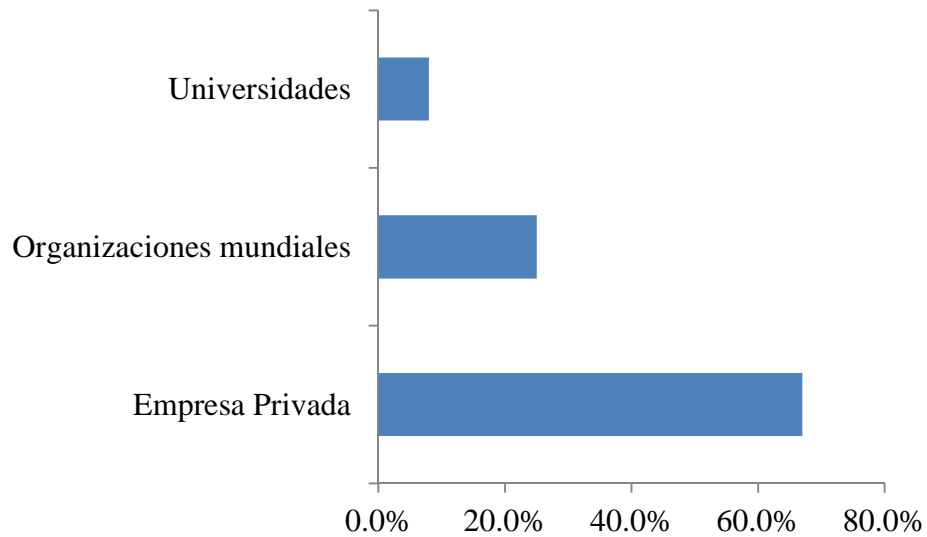


Figura 6. Sector privado

Centros de capacitación

El programa, una vez desarrollado, debe ejecutarse teniendo como destino final un grupo específico, por lo tanto este debe ser dado en un lugar estratégicamente seleccionado, para llegar al mercado meta, es decir, aquellas personas que viven en pobreza extrema en nuestro país.

Básicamente, el 59 % de los encuestados concuerda en que dicha capacitación debe ser brindada en lugares de fácil acceso para el mercado meta, como lo son las escuelas y colegios de nuestro país, centros que prácticamente se encuentran por todo el territorio nacional. Un 18 % de las personas consultadas se inclina por que dicha capacitación se realice en salones comunales de las distintas comunidades, mientras que un 14 % sugiere las empresas privadas. Por último, solamente el 9 % de los consultados se inclina porque dicha capacitación de lleve a cabo en las universidades.

La figura 7, resume las sugerencias de los encuestados en cuanto a lo que cada uno considera como el mejor lugar para poder brindar la capacitación para llegar al mercado meta.

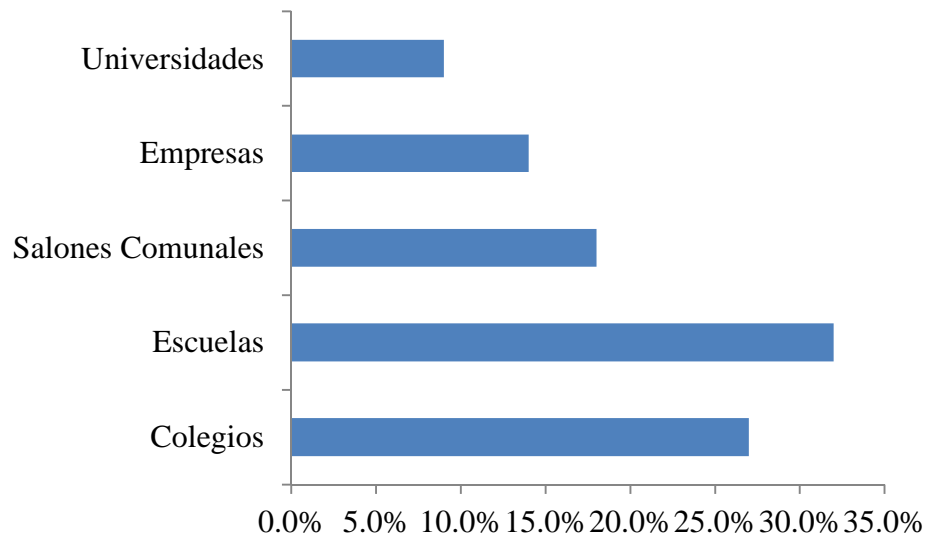


Figura 7. Centros de capacitación

Conclusiones

- De acuerdo con la muestra consultada, existe un alto porcentaje de personas que desconoce cuál es el índice de pobreza extrema existente en Costa Rica, lo cual hace que la conciencia o preocupación de la población costarricense por dicho fenómeno sea muy baja y por ende exista poco interés por generar ideas que permitan mejorar la condición de vida de las personas que se hayan dentro del 6.4 % de pobreza extrema. Como resultado, no hay propuestas tangibles para reducir dicho índice, bajo un plan previamente establecido, en el cual estén involucrados muchos costarricenses comprometidos con el objetivo de mejorar el desarrollo económico y social de Costa Rica.
- Con el fin de crear una organización sin fines de lucro, lo más eficiente posible, es suficiente contar con un máximo de cinco (5) cargos en la estructura organizacional, esto sin incluir al personal requerido para dar la capacitación final al mercado meta. Con esta estructura, se evita crear cargos innecesarios, lo que exige una mayor eficiencia a los miembros de la organización, teniendo como reto consolidar el autofinanciamiento, al más bajo costo.
- Elementos como liderazgo, emprendimiento, conocimientos en gestión de proyectos, administración de empresas, conocimiento del entorno nacional en tema de pobreza, alta influencia, facilidad de toma de decisiones y empatía, entre otros, son claras características que se deben tener para poder cumplir con el perfil requerido, para optar por uno de los cargos de la estructura organizacional que se propone.
- Básicamente, el 40 % de los encuestados considera que el Gobierno no debería tener relación alguna en el tema de la gestión de recursos de la organización sin fines de lucro. Si existiera algún tipo de relación, esta debería ser simplemente de aportar recursos

económicos para autofinanciarse y no más, lo cual se debe a las malas prácticas en casos vividos por muchos costarricenses en los últimos años, en donde el Gobierno no es el mejor ejemplo por seguir en tema de transparencia y buena administración de recursos.

- Por último, el mejor lugar para impartir las capacitaciones son los distintos centros educativos de primaria y secundaria, ya que estos están a disposición del mercado meta, a lo largo de nuestro territorio, por lo que son de mucho más fácil acceso que cualquier otro lugar que pueda ser considerado como opción.

Recomendaciones

- Crear una organización sin fines de lucro, que esté conformada por una estructura organizacional con no más de cinco (5) miembros, liderada por un presidente, trabajando muy de la mano con un gerente general, quien se encargue de las operaciones de la organización en conjunto con un asesor legal.
- Para el desarrollo del programa de capacitación, se deben considerar al menos tres (3) elementos fundamentales: un plan de negocios, financiamiento del capital semilla y guía durante la implementación del proyecto. Para el desarrollo, se debe hacer partícipes a personas exitosas en emprendimiento, que asesoren y sean un ejemplo claro de motivación, con el fin de desarrollar un programa altamente efectivo y fácil de seguir.
- Crear alianzas estratégicas con entidades privadas para que, como parte de su plan de responsabilidad social empresarial, provean el capital semilla por un período de dos (2) años, para que la organización pueda sostenerse durante ese tiempo, mientras empieza a generar sus propios ingresos, que le permitan autofinanciarse.
- Contactar a entidades privadas que estén dispuestas a realizar un aporte económico, como parte de su programa de responsabilidad social empresarial y no sepan con claridad cómo hacerlo; de esta forma, se les ofrecería la posibilidad del servicio, con pago a la organización, para que esta lleve a cabo su labor de capacitar a las personas que lo requieran, para que emprendan su propio negocio. De esta manera, se le estarían generando recursos a la organización para su autofinanciamiento.
- Establecer compromisos estratégicos con entidades públicas y privadas que puedan fungir como centros de capacitación, facilitando sus instalaciones sin costo alguno para la organización. En el caso de las entidades privadas, considerar el facilitar sus instalaciones, dentro del plan de responsabilidad social empresarial.

Referencias

- Catarina, Universidad de las Américas Puebla (2014). *Parte I. Pobreza. Definición Conceptual*. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lec/escaroz_c_ga/capitulo1.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, (2001).
- De chile (2014). *Etimología de Pobreza*. Recuperado de <http://etimologias.dechile.net/?pobreza>
- Fernández, E. (21 de noviembre, 2013). Pobreza se estanca, pero crece desigualdad en Costa Rica. *El Financiero*. Recuperado de http://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/INEC-pobreza-desigualdad-Costa-Rica_0_413958608.html
- Instituto Nacional de Estadística y Censo, INEC (2013). Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO (2013). Resultados Generales.
- Leandro, G. (2002). *Pobreza: conceptos y medición*. Recuperado de <http://www.auladeeconomia.com/articulos18.htm>
- Programa Estado de la Nación (2013). *Decimonoveno Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible*. San José, Costa rica: Programa Estado de la Nación.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (1997).
- Real Academia Española, RAE (2014). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=recitar>

Sen, A. (1992). *Sobre conceptos y medidas de pobreza*. Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/senedida%20de%20la%20pobreza.htm>

Verdera, F. V. (s.f.) *Enfoques sobre la pobreza*. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/verdera/02enfoque.pdf>