

¿Responde la iniciativa social por parte de la empresa Eureka Comunicación, SIFAIS, como un Emprendurismo Social o se limita a ser el resultado de un programa de Responsabilidad Social empresarial?

Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología

San José, Costa Rica

Septiembre 2013

Enrique Paz Aberle¹

Resumen:

Por medio del presente trabajo pretende aclararse la definición de los términos Responsabilidad Social y Emprendurismo Social, los cuales comúnmente suelen ser confundidos por su relación que mantienen en su fin. No obstante, hoy en día, es de vital importancia conocer cuáles son sus diferencias, dado que no todo programa de responsabilidad social llega a alcanzar los niveles del emprendurismo.

Esta diferenciación de los términos se basará en una investigación bibliográfica realizada por el autor para de buscar cuales son las definiciones y las diferencias que existen entre los proyectos de Responsabilidad y Emprendurismo Social.

Para ejemplificar la definición de Emprendurismo Social, el autor de forma cualitativa abordará la evaluación de un proyecto social existente por parte de la empresa nacional Eureka Comunicación, quien en el marco de su iniciativa social da espacio a la creación de un proyecto muy novedoso, dirigido hacia un sector marginal del Valle Central, la comunidad de La Carpio.

¹Bachiller en Arquitectura de la Universidad Veritas (1998), Licenciado en Ingeniería Civil de la Universidad Fidélitas (2003), Aspirante al grado de Maestría en Administración de Empresas con énfasis en Gerencia de Operaciones. enrique@pazdelatorre.com

El autor utilizara las técnicas de la observación y las entrevistas a diferentes perfiles relacionados directamente con el proyecto, así como agentes externos al proyecto y expertos en la materia.

El proyecto por evaluar es conocido por sus siglas como SIFAIS, las cuales tienen el siguiente significado: Sistema Integral de Formación Artística para la Inclusión Social. Este consiste en una organización que promueve voluntarios para la conformación de una orquesta sinfónica de niños para alejarlos de las drogas y vicios, presentes en la comunidad marginal de La Carpio. En el programa han participado alrededor de 200 niños y, actualmente, cuenta con 70 miembros en su orquesta.

Dentro de los mayores logros del proyecto se destacan: la transformación de la comunidad, posibilitar la participación de grupo participante como teloneros de un concierto en el Teatro Médico Salazar, integración de los miembros, demostrar a los medios sobre los avances del programa, llevar a la comunidad conciertos de artistas nacionales y extranjeros, así como atraer empresarios a la localidad de La Carpio y se concientizan de las necesidades de las comunidades marginales.

Palabras claves:

Economía Social, Responsabilidad Social, Emprendurismo Social, Integración, Comunidades Marginadas, Fines Sociales.

Abstract:

The object of this paper will be to clarify the definition of the terms Social Responsibility and Social entrepreneurship, which often commonly confused by their relationship to remain at an end. However, today it is vital to know what their differences because not everything social responsibility program reaches levels of entrepreneurship.

This differentiation of the terms will be based on a literature review conducted by the author in order to find which are the definitions and differences between entrepreneurship project and social responsibility.

To illustrate the definition of Social entrepreneurship, the author addressed qualitatively evaluating existing social project by national company Eureka Comunicación, who as part of their social initiative gives space to create a very innovative project, led to a marginal sector of San José city, the community La Carpio.

The author used the techniques of observation and interviews with different profiles directly related to the project as well as outsiders to the project and subject matter experts.

The project to be evaluated is known by its initials as SIFAIS, which have the following meanings : artistic comprehensive training system for social inclusion . This is a volunteer organization that promotes the formation of a symphony orchestra of children in order to keep them away from drugs and vices in the community of La Carpio. The program was attended by about 200 children and currently has 70 members in his orchestra.

Among the major achievements of the project are: the transformation of the community, group participation Enable participant opening for a concert at the Teatro Melico Salazar, integration of members demonstrate to the media on the progress of the program, carry community concerts and foreign artists as well as attract business to the town of La Carpio and be made aware of the needs of marginalized communities.

Key words:

Social Economy, Social Responsibility, Social entrepreneurship, Integration, Marginalized Communities, Social Purposes.

Introducción

El emprendurismo social es un término bastante joven, su uso se ha inclusive hasta globalizado inclusive, no obstante, su definición aún no se encuentra universalizada para todos los autores. Existen diferentes criterios por parte de los especialistas, los cuales tratan de explicar esta nueva corriente en la economía, que para algunos es una economía social y tiene posibilidades de dar solución a las carencias que la economía tradicional no ha podido solventar.

En algunos casos, sus exposiciones son contra dicentes a lo expuesto por otros, y hasta excluyentes. Esta distorsión de criterios puede, inclusive, causar un poco de confusión, con términos relacionados como se expone en las páginas introductorias del Marco Teórico.

El problema socioeconómico de nuestras estructuras sociales nace en las necesidades de un mercado con recursos escasos, los cuales son insuficientes. Esta deficiencia desarrolla faltantes en los diferentes sectores como empleo, educación, vivienda e inclusive en el alimento y la salud.

La búsqueda de soluciones al mercado se da en la mayoría de las ocasiones de forma individual, debido por la formación de empresas con fines exclusivos para generar riqueza a sus fundadores, propietarios o accionistas.

De ahí que todos los autores convergen en parte de la definición de emprendurismo social y marcan la diferencia al agregar la palabra social al término emprendurismo, variando, notablemente su concepto y definiendo su fin.

El emprendurismo social busca reducir las diferencias entre los diferentes estratos de una sociedad, ya sea en términos económicos, reduciendo la pobreza o, en términos sociales, abriendo oportunidades para aquellas partes de la sociedad que se encuentren marginadas.

Costa Rica tercermundista, no escapa de ser un país más de todo el hemisferio cuyos índices de pobreza no disminuyen por el contrario aumentan, a pesar de controlar la inflación (Vives, 2009) y, por tanto, presenta una clara necesidad de esta nueva corriente ya presente en el resto del mundo.

No obstante, es claro de que el país tiene grandes avances en términos sociales, a pesar de ser un país tercermundista, como ha sido la salud pública y la educación, los cuales representan un gran esfuerzo social por parte del Estado en su responsabilidad social ante la sociedad costarricense, pero que no responden a un modelo de Emprendurismo Social.

La falta de una definición clara del término induce a que este sea confundido por su similitud en la sintaxis con Responsabilidad Social; sin embargo, los términos, aunque pueden estar relacionados, no tienen el mismo significado, es de gran valor tener una conclusión que permita al final de revisar este documento al lector los conceptos, así como las diferencias que existen entre estos.

Por medio del presente trabajo de investigación el lector podrá tener un concepto de Empredurismo Social con base en el estudio de diferentes catedráticos, pudiendo concluir en las diferencias que existen entre los términos de Emprendurismo, Responsabilidad Social y Emprendurismo Social.

Con base en la teoría expuesta en el Marco Teórico se estudiará el caso específico desarrollado por la empresa Eureka Comunicación llamado SIFAIS², y se evaluará si este proyecto es un ejemplo en nuestro país de Empredurismo Social o si simplemente responde como un proyecto de responsabilidad social subsidiado por Eureka Comunicación.

El presente trabajo como objetivo principal investigará si el Proyecto SIFAIS cumple con tres objetivos mínimos presentes en el emprendurismo social definidos por los autores Melian y Campos (2010).

Estos objetivos son los siguientes:

Objetivo económico. Sostenibilidad del programa. Relación Financiera entre los costos del programa y los ingresos que tiene el programa.

² S I F A I S : Sistema Integrar de Formación Artística para la Inclusión Social

Objetivo social. Accesibilidad por parte del sector marginado al proyecto. En este caso, la variable es el acceso del individuo a la oportunidad de participar, el indicador una relación matemática entre un porcentaje de población marginada con un porcentaje de la población beneficiada o con acceso al programa.

En la evaluación de este objetivo debe valorarse la efectividad, es decir, el cambio que este programa ha tenido efecto tanto en el individuo como en la comunidad. Los indicadores son los resultados positivos, la respuesta que ha tenido el programa de forma individual para aquellos que pertenecen al programa y el resultado que ha causado este de forma positiva para la comunidad marginada que forma parte de este.

Objetivo socio-político. En la necesidad de que se logren los dos objetivos anteriores existe todo un proceso para la concepción de un proyecto con emprendurismo.

En este caso es evaluar la gestión realizada por Eureka para que el programa tenga éxito. Las Variables pueden ser la misión, el cumplimiento del objetivo u objetivos del programa, los cuales serán abordados mediante una herramienta de gran aceptación y conocimiento dentro de gestión empresarial conocida por su traducción del inglés como Cuadro de Mando (Score Board)

Los conceptos de Emprendurismo Social serán evaluados en el proyecto SIFAIS como ejemplo.

La metodología para alcanzar los objetivos del presente trabajo será de carácter cualitativo bajo una investigación bibliográfica para definición de los términos así como la observación en el campo y entrevistas por parte del autor.

Marco Teórico

Conceptualización de los términos Responsabilidad Social, Emprendurismo y Emprendurismo Social.

Responsabilidad Social

Según el director ejecutivo Luis Ulloa de IARSE³, es difícil encontrar una única definición para el término porque se encuentra en constante evolución (Ulloa, s.f.) Y, por tanto, se obtienen diferentes definiciones para este.

En su presentación hacia la construcción de una definición de Responsabilidad Social Empresarial se rescatan diferentes definiciones de Responsabilidad Social para diferentes instituciones, las cuales se transcriben a continuación:

³ IARSE: Instituto Argentino de Responsabilidad Social, organización privada sin fines de lucro con sede en la ciudad de Córdoba, Argentina.

(Ulloa, **Hacia la construcción de una definición de Responsabilidad Social Empresarial** s.f., pp. 4-9)

“Una filosofía adoptada por la alta dirección de una empresa para actuar en beneficio de sus propios trabajadores, familias y el entorno social en las zonas de su influencia, no se limita al consumidor, implica la preocupación por el bienestar de la comunidad con la que se involucra” (Fundación Empresa y Sociedad de España, (pp. 4)).

“La Responsabilidad Social Empresarial es la contribución al desarrollo humano sostenible, a través del compromiso y confianza con sus empleados y familias, la sociedad en general y la comunidad local en pos de mejorar su capital social y calidad de vida”.(Fundación PRO-humana, CHILE (pp.6)).

“La Responsabilidad Social Corporativa gira en torno a conductas esenciales de las empresas y la responsabilidad por su impacto total en las sociedades en las cuales operan. La Responsabilidad Social Corporativa no constituye una opción adicional ni un acto de filantropía. Una empresa socialmente responsable es aquella que lleva adelante un negocio rentable, teniendo en cuenta todos los efectos ambientales, sociales y económicos positivos y negativos que genera en la sociedad”. (CSR⁴, Europe (pp.6)).

“Es la toma de decisiones de la empresa relacionadas con los valores éticos, cumplimiento de requerimientos legales y respeto hacia la gente, las comunidades y el medio ambiente. Es un conjunto integral de políticas, prácticas y programas que se reflejan a lo largo de las operaciones empresariales y de los procesos de toma de decisión, el cual apoya e incentiva los mandos altos de la empresa” (FUNDEMAS,⁵ El Salvador.(pp.8))

“La Responsabilidad Social Empresarial es cumplir integralmente con la finalidad de la empresa en sus dimensiones económica, social y ambiental en sus contextos interno y externo. Esta responsabilidad lleva, por tanto, a la actuación consciente y comprometida de mejora continua, medida y consistente que permite a la empresa ser más competitiva no a costa de, sino respetando y promoviendo el desarrollo pleno de las personas, de las comunidades en que opera y del entorno, atendiendo las expectativas de todos sus participantes: inversionistas, colaboradores, directivos, proveedores, clientes, gobierno, organizaciones sociales y comunidad” (CEMEFI⁶ (pp.9))

4 CSR The European Business Network for Corporate Social Responsibility. Europa.

5 FUNDEMAS Fundación para la Acción Social. El Salvador.

6 CEMEFI Centro Mexicano para la Filantropía. México.

Por su parte, ISO⁷ define el término como: "... la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades causan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que:

1. Contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad;
 2. Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas;
 3. Cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento;
 4. Esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones..."
- (ISO 26000, 2010).

Emprendurismo

Wennekers y Thurick (1999) definen el término como: "crear nuevas oportunidades económicas (nuevos productos, nuevas formas organizativas, nuevos métodos de producción, etc.) e introducir sus ideas en los mercados." (pp. 27-55).

Según se cita, la Profesora Cándida R Carballo Díaz, de la Escuela de Administración de la Universidad de Oriente de la ciudad de Cumaná Venezuela (s.f.) cita que para la Universidad de Ohio, Emprendurismo es: "...el proceso de identificar, desarrollar y dar vida a una visión, que puede ser una idea novedosa, una oportunidad o simplemente una mejor manera de hacer las cosas; y cuyo resultado final es la creación de una nueva empresa, formada bajo condiciones de riesgo y considerable incertidumbre" (pp.3).

Emprendurismo Social

Antecedentes

Para Laville, el Emprendurismo Social se enmarca dentro del ámbito de la Nueva Economía Social (Laville, 2000) a quien el mismo autor como otros (Chaves y Monzón, 2001), agrupan a las entidades sin ánimo de lucro, y aquellas lucrativas como las sociedades laborales y las cooperativas.

Desde la perspectiva de estos autores, los inicios del Emprendurismo Social dan inicio en el siglo XIX con los movimientos protagonizados por las clases populares en la Revolución Industrial que dieron como resultado al cooperativismo.

Las cooperativas se han caracterizado como empresas sociales desde sus inicios. Así, las cooperativas tradicionales han desempeñado un destacado papel social que se ha traducido en ofrecer a sus socios un servicio adaptado a sus necesidades y en unas condiciones especiales: las cooperativas de consumidores y usuarios proporcionan a sus socios los bienes y servicios que necesitan (Palacio y Navarro, 2013).

⁷ ISO The International Organization for Standardization. <http://www.iso.org/iso/home.html>

Para los años 80, surgen nuevas formas organizativas que a diferencia de las formas tradicionales, buscan solventar los nuevos retos socio económicos como: los servicios de proximidad o servicios sociales, la responsabilidad social corporativa, la protección del medio ambiente, el desarrollo local y rural o la cooperación al desarrollo; no obstante, surgen con la eficacia y eficiencia empresarial necesarias y surgen las cooperativas sociales, que representan una de las formas más innovadoras de empresa social en Europa (Zandonai).

El protagonismo viene a darse hasta las dos últimas décadas del siglo XX, como resultado de los esfuerzos para la creación de nuevos modelos de actividad que desarrollen tanto productos como servicios para la satisfacción de las necesidades de aquellos sectores desatendidos por las instituciones sociales y económicas tradicionales (De Pablo López, 2005).

En búsqueda de los Fines Sociales

Los estudios realizados por Estivill, Bernier y Valadou en 1997, y señalados por Quintao (2007), destacan que para la década de los años noventa en países de la Unión Europea como Alemania, Bélgica, España, Francia entre otros, se destaca la existencia de empresas calificadas como sociales. Además, con base en los estudios de proyectos como ELEXIS⁸ y PERSE⁹ se demuestra que estas se manifiestan en diferentes formas organizativas con diferencias significativas entre los diferentes países, así como soluciones para diferentes campos económicos como pueden ser el medio ambiente, servicios sociales o el desarrollo local.

¿Qué los define para ser Sociales?

Vanessa Campos Climent, como parte del equipo investigador a cargo de Joan Ramón Sanchis Palacio (2010), dentro de la delimitación teórica del concepto de emprendedor social cita a los autores Laville y Nyssens (2006), los cuales concluyen para definir el concepto de Empresas Sociales, estableciendo que éstas, deben contener dos tipos de criterios, dividiéndolos en dos ramas: Sociales y Económicos.

Criterios en relación con lo social:

El emprendedurismo social es el resultado de las iniciativas locales de grupos de ciudadanos (sociedad civil) basados en:

- El poder de decisión no está basado en el capital aportado, si no en los principios de gestión democrática.

⁸ L' Entreprise sociale: lutte contre l'exclusion par l'insertion économique et sociale (2002-2003).
(La empresa social: lucha contra la exclusión mediante la inserción económica y social)

⁹ Performance socio-économique des entreprises sociales d'insertion par le travail (2001-2004).
(Rendimiento socioeconómico de las empresas sociales de inserción por el trabajo)

- El principio un socio un voto.
- Participación activamente a todos los agentes que intervienen en la empresa (trabajadores, colaboradores, clientes).
- Limitación de la distribución de los beneficios (rechazo del principio de maximización del beneficio).
- Un objetivo explícito de servicio a una comunidad local determinada (pp.14).

Criterios en relación con lo económico:

- Una actividad continua de producción de bienes y/o servicios.
- Un elevado grado de autonomía frente a los poderes públicos y a los grupos privados de poder.
- La presencia de un nivel significativo de riesgo económico (viabilidad económica del negocio)
- Un nivel mínimo de empleo remunerado(pp.14).

Por su parte Melián y Campos (2010) considera que el Emprendedurismo Social tiene tres objetivos básicos: Un objetivo económico, uno social y un tercer objetivo, el sociopolítico. (p.43-67)

Para estos objetivos, el autor comenta lo siguiente:

El objetivo social va a ser la inclusión laboral de sectores con alto riesgo de exclusión (trabajo para privados de libertad) o la prestación de servicios a un colectivo de riesgo de exclusión que les permita financiar sus propios negocios (los micropréstamos con bajos intereses a sectores pobres de Muhammad Yunus).

El objetivo económico asegura que la actividad económica sea lo suficientemente sólida y que tenga retornos de inversión que le permitan ser viable financieramente. No obstante, es importante agregar a este concepto de Melián y Campos (2010) debe agregarse la calificación por parte de Yunus (2003), quien define lo siguiente: la actividad económica puede organizarse como negocio sostenible, asegurándose a cubrir el ciento por ciento de sus costos, a lo cual este autor cataloga como compatible con el mercado, pero también determina que la estructura pueda requerir de subsidios o donaciones para poder cumplir con las obligaciones de su misión, categorizándolos a estos como aquellos no basados en el mercado.

El objetivo sociopolítico se asegura que se cumplan estos 2 objetivos mediante un proceso que comprenda la inclusión social y la participación de todos los agentes en la empresa.

El Concepto

María Morales Ferman (2013) cita en su trabajo de investigación a los autores Wolk y Zemler (2007), quienes definen Emprendurismo Social como una práctica que responde a las necesidades de la sociedad y a los vacíos del mercado, con propuestas innovadoras y financieramente sostenibles, diseñadas para resolver problemas sociales.

Para Felipe Santos (2012), “Es un proceso de búsqueda y aplicación de soluciones innovadoras y sostenibles a problemas importantes e ignorados de la sociedad, que se traduce en Innovación Social siempre que se crean respuestas más efectivas para el problema en cuestión” (Video).

La gran diferencia, para Sanchis y Melián (S.f) “Lo que diferencia al empresario social del resto de empresarios no es, por tanto, su capacidad para seguir fines sociales, sino que estos son su propósito primordial”(pp.4).

El Emprendurismo Social tiene dos componentes: El promotor y La estructura que lo respalda.

Bornstein (2007) considera de suma importancia el papel del emprendedor social como promotor y ejecutor del emprendedurismo social.

Enciso y Gómez (2012) consideran que a pesar de la importancia del emprendedor social, al ser la persona que concibe la idea, es igual de importante considerar la estructura creada en la empresa para asegurar que su implementación sea la adecuada y provea una red apropiada para generar valor social.

Por su parte, Martínez (2004) “...el emprendedor es visto como aquel que percibe una oportunidad y que crea una organización para conseguir dicha oportunidad” (pp.67).

Actualidad del Emprendurismo Social en América Latina y Costa Rica.

Según Expansión (2012), los países más destacados en emprendimientos sociales en Latinoamérica son: Brasil, Argentina, Chile, Ecuador y Perú, aunque aclara que todos los movimientos son de tipo vanguardista (principal sitio web).

Dentro de los proyectos que destacan: Accesibilidad al agua potable, acceso a educación universitaria y financiera, proyectos de vivienda y acceso a la salud (principal sitio web).

Su Importancia

A diferencia de la Responsabilidad Social que busca contener el problema social, el Emprendurismo Social pretende combatir las causas del problema (Ferman, 2013).

Fomentan nuevas fuentes de empleo: (Carballo Díaz, s.f.) “Las empresas de Economía Social surgen del esfuerzo de emprendedores sensibilizados con una problemática concreta, localizada en un territorio y que dan empleo a trabajadores de la zona en la que operan, algunos de ellos excluidos del mercado laboral” (pp.4).

Metodología

Los aspectos metodológicos de esta investigación toman como referencia principal de la obra de los autores: Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2010) titulada *Metodología de la Investigación Aplicada*.

Esta investigación pretende investigar los conceptos de los términos así como los componentes relacionados con el Emprendurismo Social y comprobar con un proyecto específico si este contiene los aspectos que debe contener para poder clasificar como un proyecto de esta índole. Esta investigación es de carácter cualitativo.

Como bien lo menciona Hernández *et.al.* (2010), el primer paso consiste en la revisión bibliográfica, base para el Marco Teórico, la definición de los objetivos que enmarcan la problemática o hipótesis que dan fundamento o justifican la necesidad de esta investigación.

Al tiempo en que se revisa la bibliografía debe evaluarse la accesibilidad tanto a documentos como al medio de forma tal de poder evaluar si el desarrollo de esta investigación es viable a base de información bibliográfica y de de estudios, documentos en formato electrónico, foros o blogs del tema.

La definición de la muestra en la investigación cualitativa para Cresswell (2009) las cuales tienen un propósito se plantean desde el inicio cuando se selecciona el contexto y se evalúa la viabilidad.

Para Hernández, *et.al.* (2010), las muestras no tienen que ser representativas para una investigación de este tipo dado que no debe responder a una perspectiva probabilística. Así mismo, la muestra inicial puede ser reformulada a criterio del autor durante el proceso.

La recolección de los datos se llevará a cabo mediante el autor como herramienta, quien utilizará como métodos: la investigación de documentos bibliográficos, las entrevistas y la observación.

Las entrevistas tendrán un orden transaccional, dado que la información recolectada se realizará en una sola ocasión en un periodo actual.

La investigación tiene un carácter no experimental basada en el hecho que la muestra analizará una situación ya existente, en donde no hay variaciones a las condiciones planteadas en la teoría.

Para esta investigación, a pesar de que la composición y el tamaño de la muestra dependen del desarrollo del proceso inductivo; por razones académicas, el tamaño de la muestra tendrá un mínimo de cinco entrevistas.

Las entrevistas tendrán la finalidad de aclarar y confirmar teorías y conceptos con base en la opinión de expertos y por conveniencia para evaluar los resultados, basados en que este último tipo de muestras son frecuentes en las ciencias sociales.

Estas serán de carácter individual, por la cantidad limitada en la muestra no pretende tenerse contacto desde diferentes perspectivas; por tanto, la entrevista estará manejada sin una estructura rígida o un cuestionario de respuesta única, pero si con la guía de un cuestionario que resumirá los puntos por evaluar.

Dentro de la muestra de selección por conveniencia se requerirá de una perspectiva de expertos desde el punto de vista económico sobre el tema en general, con esta entrevista se pretende corroborarse la teoría y tener un panorama local de la economía social. Una perspectiva desde la gestión empresarial dirigida a partícipes en la dirección del proyecto y, finalmente, la perspectiva desde el sector beneficiado de la sociedad los usuarios del programa.

Guía base para las entrevistas.

Al ser este trabajo investigativo y no cuantitativo aunque epitológicamente esto no puede afirmarse, no se espera de este resultados que puedan ser generalizados o representativos de un sector y por tanto la entrevista no será dirigida de forma rígida por un cuestionario de respuesta única que proceda a un procesamiento de resultados tabulado, no obstante se establece una guía de los puntos de interés por tratar con los participantes.

Como anteriormente se menciona, se pretende dentro de la muestra obtener diferentes puntos de vista, basados en la necesidad de comprobar la teoría investigada de la definición de los conceptos, y la organización SIFAIS desde la perspectiva de individuos con experiencia en la materia por su formación académica, experiencia o ambas, a los cuales se les denominará como grupo de expertos. Por lo tanto, a este grupo se le deberá dar un enfoque más técnico.

Por otra parte, sin ser menos importante, debe tenerse contacto con los usuarios del proyecto con la finalidad de corroborar el beneficio que se percibe en ellos y como es definido por los autores citados en el marco teórico: Esta percepción o beneficio conforman el fin del Emprendurismo Social y la diferencia con el emprendurismo económico empresarial con fines privados. La guía para estas entrevistas llevara una dirección más

práctica y personalizada hacia la experiencia sentimental del entrevistado, dejando por fuera la parte técnica.

El análisis de los resultados se expondrá de forma narrativa basada en un esquema modelo por temas o de la relación que exista, entre estos.

Resultados

Los resultados que serán expuestos no pretenden reflejar una perspectiva probabilística de un sector específico o representativo de los entrevistados y que pueda, consecuentemente, extrapolarse a una población.

Conceptualización:

Todos los entrevistados coinciden en que, en nuestro país, existe un gran crecimiento hacia las desigualdades sociales y la marginación de ciertos sectores de la ciudad, sobre todo, por las condiciones de seguridad.

El sexo, o la edad no se perfilan como variables que propicien diferencias sociales para los entrevistados, no obstante el abandono de la educación pública y el emergente uso de la educación privada a niveles de escuela y colegio para el grupo de expertos de marca una diferencia en la calidad de la educación, siendo esta, una posible desventaja para el acceso a una educación superior, que, consecuentemente, impida acceso a fuentes de trabajo con mejores condiciones de remuneración y garantías sociales.

Tanto para los expertos como para los beneficiados del programa social SIF AIS, el cambio de comunidades abiertas por espacios comunitarios privados, en cierto grado, marca una diferencia socioeconómica entre los habitantes de una misma localidad.

Todos los sectores entrevistados mencionan como uno de los sectores más marginados la comunidad de La Carpio, seguido de otras localidades como Los Guidos.

La mayor causa de marginalidad sobre estos sectores se debe a las condiciones de seguridad y al manejo que ha dado la prensa a los incidentes que ocurren en estos barrios.

Al abordar la conceptualización de los términos Responsabilidad Social, Emprendurismo y Emprendurismo Social existe una clara diferencia entre el grupo de expertos y los beneficiados del programa.

A nivel de expertos se demostraron divergencias en la conceptualización de la Responsabilidad Social, pero, en general, a este nivel es claro el concepto y su diferencia con Emprendurismo Social. No obstante, la conceptualización de ambos se da por apreciación propia, sin una base teórica que fundamente su criterio.

Ninguno de los entrevistados menciona al cooperativismo como un inicio del emprendurismo social, o como una organización con un fin social o de beneficio comunitario.

Es recurrente entre los entrevistados que, a pesar que es claro el concepto de Emprendurismo Social se confunda los programas de responsabilidad social con los de emprendurismo y se expongan como emprendurismo Social programas de ayuda comunitaria.

Dentro de los beneficiados del programa, el papel del estado en temas sociales salta como deficiente, en contraparte a los resultados de los expertos que lo muestran como un estado patriarcal sin recursos.

Los expertos coinciden que el Emprendurismo Social debe venir desde una iniciativa más del sector privado que del gobierno.

Aunque en la muestra solo se tuvo contacto con un miembro del sector de las organizaciones sin fines de lucro, se concluye que la cooperación es cada año menor, y que por parte de los donantes se solicita que los programas sociales sean emprendedores en busca de su sostenibilidad en el tiempo.

Es escasa o nula la participación del sector de expertos en la participación de proyectos que fomenten el Emprendurismo social a excepción de los participantes del programa.

S I F A I S

El objetivo principal del programa es la integración social por medio de las artes, en específico por la habilidad de poder tocar un instrumento.

El programa es bastante joven con apenas 30 meses de encontrarse en funcionamiento. Nació gracias al esfuerzo de dos mujeres: La nicaragüense Alicia Avilés y la costarricense Stella Fernández. Avilés recurre a la música como instrumento para ayudar a la comunidad a alejarse de la violencia y de las drogas en la comunidad de La Carpio.

A pesar de ser un programa reciente, que inició sin recursos y sin ayuda del gobierno para Fernández la inversión para el 2012 superó los 50 millones de colones, es capaz de tener su propia estructura administrativa, ha gozado en mejoras de las instalaciones en donde se imparten los talleres inclusive se proyecta la construcción de un edificio cuyo diseño ha sido donado por el Arquitecto Sebastián Orozco que, al igual que la participación de los profesionales que componen el proyecto, ha donado sus servicios.

El éxito del programa hace que sus fundadoras, así como de sus dirigentes lo proyecten hacia otras comunidades.

Discusión

La desigualdad social en nuestro país para todos los entrevistados es clara y el concepto de una Costa Rica con una mayor población en la clase media no existe.

Roberts con base en los índices GINI¹⁰ de la CEPAL¹¹ indica que Costa Rica en años anteriores en conjunto con Uruguay en la región latinoamericana se caracterizaba por tener los índices más bajos. No obstante, este coeficiente ha ido creciendo, notablemente, en nuestro país y concluye que Costa Rica es un país con desigualdad social.

Aguilar considera que el país tiene una posición privilegiada y que la desigualdad no es tan marcada, como lo es, en los países vecinos.

Para el representante del sector de gobierno, quien prefiere mantener su nombre en el anonimato, Costa Rica tiene una gran diferencia a nivel de los países centroamericanos y los sectores con menores recursos, tienen acceso a beneficios como educación y salud, así como servicios de agua potable y corriente, los cuales no cuentan estas poblaciones en los otros países de la región o en menor accesibilidad. No obstante, le preocupa la sostenibilidad de estos, por el déficit fiscal que enfrenta el gobierno y asegura que los beneficios sociales del estado costarricense no se encuentran, por el momento, en un camino seguro.

Fernández concuerda con Roberts de que la desigualdad social y la pobreza en nuestro país se encuentran en aumento.

Los entrevistados ,partícipes del programa SIFAIS, ven una Costa Rica fuera de La Carpio y otra dentro de la comunidad y hacen referencia a que es tan diferente que hasta su propio mercado tienen. Afirman que la gente teme entrar a su comunidad por miedo a ser víctimas de la delincuencia.

¹⁰ El coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno) http://es.wikipedia.org/wiki/Coeficiente_de_Gini

¹¹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Los expertos al ser entrevistados sobre si la educación es un factor para marginar a la población se refirieron de la siguiente forma:

Para Aguilar, el programa de educación pública es de gran calidad, no obstante los problemas de administración así como insuficiencia de instalaciones y falta de controles empuja a las familias costarricenses a buscar soluciones de carácter privado.

Para Roberts, la calidad en la educación escolar y secundaria es clave para el acceso a una educación universitaria.

La educación universitaria para Aguilar es imposible para los sectores de bajos recursos dado que los horarios son extensos y diurnos que imposibilitan poder combinar el estudio con el trabajo.

Roberts diferencia la presencia de personal en altos puestos de gobierno e inclusive hasta presidentes, en décadas anteriores provenientes de escuelas públicas. Hoy en día, eso no se refleja en los puestos de dirección tanto a nivel de gobierno como en el sector privado.

El sector de La Carpio es para todos los entrevistados una zona marginal y Fernández, quien de los entrevistados es ajena a la comunidad, y es quien mantiene contacto con la localidad concluye, que gran parte de esa marginalidad es efecto de los medios de comunicación. “Es claro que la comunidad tiene una mayor incidencia, pero esta incidencia no es el resultado de que ocurran más robos, es el resultado de una mayor densidad de la población”.

Al abordar la definición de los términos para Responsabilidad Social Stella lo define como: “Lo Mínimo” que una empresa debe a sus empleados o comunidad, en donde se expandan sus operaciones. Entendiéndose que existe responsabilidad no solo social, sino también ambiental o cualquier otra variable que se vea afectada por el funcionamiento o producto de tu actividad. La Responsabilidad Social no es un término excesivo de las empresas, existe una responsabilidad a nivel individual.

Roberts, por su parte, con un criterio más técnico se refiere al término acorde con los conceptos expuestos en el marco teórico en donde la responsabilidad es la respuesta a como difuminar el efecto que produce el desarrollo, un producto o la actividad propia de una empresa.

Por lo general, las empresas tratan de obtener provecho a todo lo que les refleje un costo en sus estados y la Responsabilidad Social no escapa de ello.

Para Roberts, las empresas más grandes que son las que causan un mayor impacto tratan de sacar el mayor provecho, la mayor publicidad a sus programas de Responsabilidad Social, lo cual no debería ser dado que como lo definió Fernández, la responsabilidad social es lo

mínimo que una empresa debe invertir para contrarrestar el efecto de su participación en un medio.

En contraposición, Roberts y Aguilar ven en algunos programas de responsabilidad social un camino hacia el emprendurismo social.

Fernández, por su parte, considera que el Estado tiene por su parte el legado de velar por la responsabilidad social dado que es el ente de establecer las leyes para exigir lo mínimo y la empresa privada es la encargada de explotar el Emprendurismo Social como una posible solución a los problemas y desigualdades sociales.

No obstante, Roberts se alarma ante posiciones políticas como las del Partido Movimiento Libertario que pretenden privatizar sectores como el de salud y que responden ante el cuestionamiento de cómo podrán acceder a salud aquellos que no pueden pagar por un servicio y la respuesta de este movimiento es acudir a ONGs, las cuales como se tiene conocimiento tienen cada vez menos cooperación internacional y, por tanto, es una respuesta sin sostenibilidad económica.

Para los beneficiados del Programa SIFAIS, el proyecto ha dado grandes resultados, todos esperamos que sea sábado, aseguran la mayor parte de ellos.

Dicen que han percibido un gran cambio en sus vidas. Tal vez, no se percibe una integración de la comunidad de La Carpio con sus vecinos inmediatos pero nos visitan personas de varias partes del país.

La mayor parte de ellos nunca pensó en que podría tenerse el acceso y la capacidad para poder tocar y adquirir un instrumento musical.

Los padres de los menores asistentes al programa concuerdan en que el objetivo de Alicia Avilés se ha cumplido y que el programa beneficia enormemente a la comunidad.

Conclusiones y Recomendaciones

Se concluye sin que esta conclusión represente a una población por a las limitantes de esta investigación que a nivel de expertos es clara la definición de los términos Responsabilidad Social y Emprendurismo Social con base a las entrevistas aplicadas. Sin embargo, al consultar sobre el conocimiento de programas en nivel nacional, se tiende a no diferenciar y confundir los programas sociales que representan una Responsabilidad Social con aquellos que prometen emprendurismo.

Los proyectos de Responsabilidad Social tienen como fin primordial minimizar los efectos que son producidos, a causa de la actividad o como resultado de la presencia o explotación de un recurso por parte de un sector.

Tanto el sector beneficiado como el promotor del proyecto SIFAIS dan al proyecto como exitoso y con resultados positivos para sus primeros casi tres años de funcionamiento.

Ante la objetividad de evaluar si el programa social SIFAIS promovido por Eureka Comunicación responde a los objetivos que debe contener un Emprendurismo Social en base a los objetivos definidos por los autores Melián y Campos se concluye:

Objetivo Económico.

Es claro el éxito del programa en su sostenibilidad económica en el tiempo. Un proyecto joven, novedoso en cuanto a su forma de cubrir la mayor parte de sus gastos, dado que son cubiertos mediante el compromiso y la responsabilidad social individual de los profesionales que quieren un progreso para los sectores marginados y pobres de nuestras comunidades.

En tan solo 30 meses, el programa ha logrado independizar una estructura administrativa de su fundador Eureka Comunicación y el programa ha establecido sus propias fuentes de recursos, aunque estas fuentes sean de tipo donación.

Tal vez, no exista una utilidad que a diferencia de una empresa con fines lucrativos es fácil de cuantificar, porque el beneficio social que resulta del esfuerzo de los promotores de este programa no puede medirse en términos monetarios.

Es difícil cuantificar los ingresos y gastos de SIFAIS, en términos generales dado que no todos se presentan en sus estados, si quisiéramos cuantificarlos en monedas debe de suponer lo que los aportes como las horas profesionales donadas representan.

Por lo tanto, concluye el autor que una relación financiera aplicable a una empresa ordinaria no es aplicable a una empresa social como SIFAIS, pero no, por ello puede decirse que no cumple su objetivo económico.

Objetivo Social.

La visión de la nicaragüense Avilés quien ve en la música una posible solución para alejar a los niños y a los jóvenes de su comunidad, La Carpio de las drogas. Con la ayuda de la promotora del programa, Stella Fernández y todo el grupo de profesionales que donan sus horas de trabajo, cumplen el objetivo con resultados sobresalientes.

Su misión no solo logra alcanzar su población meta, los jóvenes, sino también alcanza a los adultos, como el autor pudo comprobar en su visita al programa, al entrar al taller de avanzados en piano, aquí es donde el programa muestra que no solo ha logrado el objetivo de su visionaria, sino uno de los objetivos propios del Emprendurismo Social, que busca la

integración de la comunidad: niños, jóvenes y adultos integrados en un solo lugar bajo un mismo fin: Aprender a tocar un instrumento.

Objetivo Sociopolítico.

El programa nace sin una estructura y sin recursos. La primera pregunta que se hizo su promotora Fernández fue: ¿Podrá lograrse?

Hoy en día, se conceptualiza erróneamente que las necesidades de la sociedad marginada son problemas del Estado. No obstante, se ha comprobado que los subsidios estatales nunca serán lo suficiente, y no contarán con los recursos para poder llegar a todos los necesitados.

Uno de los mayores aportes del programa es la manera en que logra que los sectores con oportunidades, los jóvenes talentosos transmitan de forma gratuita su conocimiento. Existe un compromiso social y a cambio de una remuneración económica queda la satisfacción de ayuda hacia el prójimo.

Con un inicio incierto, sin estructura y sin recursos SIFAIS se posiciona 30 meses posteriores como un programa, con una dirección administrativa independiente a su promotora y a sus donantes.

Un programa con estrategia propia, una imagen que logra una posición ejemplar que atrae la inversión de sus donantes. ¡Sin duda un programa emprendedor!

Finalmente, como reflexión final, por el contacto por parte del autor en su visita al proyecto SIFAIS, debe darse gracias por poder tener acceso al trabajo y poder ejercer una profesión nos retribuye tanto beneficios económicos como satisfacción personal, pero es muy cierto lo que varios autores indican y la solución a los problemas sociales empieza en uno. Evaluemos como lo indica Stella Fernández, qué significaría para el país si los profesionales nos propusiéramos donar dos horas de cada semana para poder contribuir con los problemas sociales de nuestro país. Debe uno evaluarse y valorar cuál es la contribución de uno hacia las comunidades marginales, que, muchas veces, se encuentran al lado de nuestros hogares o nuestros centros de trabajo.

Anexo A

Guía base para las entrevistas

Cualquier entrevistado:

1. Siempre se ha dicho que Costa Rica a diferencia de otros países centroamericanos tiene una sociedad con menos discriminación social, una clase media fuerte, con posibilidades de tener acceso a educación y salud.
¿Considera usted que esta afirmación aplica en la actualidad o no, en cualquiera de los casos desarrollar las bases para concluir en su respuesta?
2. ¿Cuál de las siguientes variables considera usted que propician a crear una mayor diferencia social?

Educación Privada. Salud Privada. Comunidades cerradas en condominio.
Falta de fuentes de trabajo. Sexo. Edad.
Ciudad de Origen.

3. ¿Cree usted que existe un sector de la sociedad costarricense marginado y que no tiene acceso a poder mejorar su situación tanto social como económica?
Sí No, pasa a pregunta 5
4. Mencione, al menos, tres sectores, localidades, barrios, los cuales considera usted se concentran costarricenses marginados
5. Considera que los sectores anteriormente mencionados de la ciudad son marginados por:
Pobreza. Falta de Infraestructura. Alto Índice de Delincuencia.
6. Hoy en día, es común que las empresas incluyan dentro de sus objetivos el término responsabilidad social o responsabilidad con el ambiente. En pocas palabras, ¿qué es para usted Responsabilidad Social?
7. Mencione alguna responsabilidad social de una empresa nacional o trasnacional.
8. ¿Cómo considera usted que pueda combatirse con mayor eficiencia las diferencias sociales?
A. Con educación.
B. Con Acceso a fuentes de trabajo.
C. Con subsidios ya sean estos estatales o privados.

Las siguientes preguntas se aplican para el caso de Expertos.

1. ¿Qué es para usted el Emprendurismo?
2. ¿Qué es para usted Emprendurismo Social?

3. ¿Existe para usted alguna diferencia entre Responsabilidad Social y Emprendurismo Social?
No Si, Cual es la diferencia

4. El gobierno de Costa Rica para usted, ¿fomenta el Emprendurismo Social?
No Si, mencione un programa. _____
5. El Emprendurismo social tiene mayor éxito a nivel de:
Gobierno Empresa Privada Cooperativas ONGs
6. Mencione alguno(s) programa(s) o proyecto(s) local(es) de Empredurismo Social del cual usted tenga conocimiento y brevemente comentar sobre que trata este proyecto(s)
7. Participa usted en algún programa de Emprendurismo Social.
No Si, Coméntenos su experiencia

Extensión en el grupo de expertos para dirigentes SIFAIS.

1. ¿Cuánto tiempo tiene el programa de estar funcionando?
2. ¿Cuenta el programa de una estructura administrativa propia?
3. ¿Cuál es la misión, la visión y los objetivos de SIFAIS?
4. ¿Cómo financia sus necesidades SIFAIS?
5. ¿Tiene SIFAIS una remuneración económica o utilidad al final de un periodo definido como por ejemplo un año fiscal?

En el caso de los beneficiados del programa:

1. ¿Desde cuándo participa en el programa?
2. ¿Fue fácil o difícil integrarse o ser parte del programa?
3. ¿Ha colaborado integrar a la comunidad el programa?
4. ¿Ha podido la comunidad destacarse por medio del programa con las comunidades vecinas?
5. ¿Le ha permitido el programa crecer como persona?
6. ¿Ha sentido progreso en el programa desde su inicio hasta la fecha de hoy?

Referencias Bibliograficas:

- Carballo Díaz, C. R. (S.f.). *Empredurismo dentro del ambito universitario*. Recuperado el 10 de Agosto de 2013, de <http://nulan.mdp.edu.ar/708/1/00365.pdf>
- Chaves, R., & Monzón, J. L. (2001). Economía Social y sector no lucrativo: actualidad científica y Perspectivas. *Revista CIRIE # 37*, 7-34.
- De Pablo López, I. (Octubre de 2005). V Seminario sobre la creación de empresas y entorno. "*El emprendizaje social: motor de desarrollo y cohesión social*". Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid Trujillo.
- Expansión. (Diciembre de 2012). *www.exponews.com*. Recuperado el 11 de Agosto de 2013, de www.exponews.com/2012/12/27/un-nuevo-movimiento-de-emprendimiento-social-surge-con-fuerza-en-latinoamerica/
- Ferman, M. M. (2013). Cuáles y cuántas empresas del sector financiero tienen expectativas de desarrollar emprendimientos sociales y qué esfuerzos han venido realizando para alcanzarlos ? San José, Costa Rica. Recuperado el 25 de julio de 2013
- Ferman, M. M. (2013). *Cuáles y cuántas empresas del sector financiero tienen expectativas de desarrollar emprendimiento sociales y qué esfuerzos han venido realizando para alcanzarlos ?* Recuperado el 2 de Agosto de 2013, de Ulacit:
http://www.google.co.cr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ulacit.ac.cr%2Ffiles%2Fcareers%2F112_bernardoarce.pdf&ei=M1ciUubyJ-naigL5rIDYDw&usg=AFQjCNE_RBudKk_r1IbJGbwKbXCkp0Xvw&bvm=bv.51495398,d.cGE
- Hernández, R. F.-H. (2010). *Metodología de la investigación (5ta. Ed)*. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana. .
- ISO 26000. (2010). Recuperado el 4 de Agosto de 2013, de www.iso.org:
https://www.iso.org/obp/ui/?utm_source=isoorg&utm_medium=isoorg&utm_term=isoorg&utm_campaign=link+from+isoorg#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es:sec:4
- Laville, J. L. (2000). *L'économie solidaire, une perspective internationale*. Paris: Éditions Desclée.
- Martínez, J. M. (2004). *Una visión dinámica sobre el emprendurismo colectivo (Cap 67)*. Valencia: Universidad de Valencia, España.
- Martínez., J. M. (2004). *Una visión dinámica sobre el emprendurismo colectivo (Cap 67)*. Valencia: Universidad de Valencia, España.

Melián Navarro, A., & Campos Climent, V. (2010). Emprendedurismo y economía social como mecanismos de inserción socio laboral en tiempos de crisis. *REVESCO (100)*, 43-67.

Palacio, J. R. (2010). *Emprendimiento, Economía Social y Empleo*. Valencia, España.

Palacio, J. R., & Navarro, A. M. (s.f.). *Emprendedurismo social y nueva economía social como mecanismos para la inserción sociolaboral*. Recuperado el 4 de Agosto de 2013, de Universidad de Valencia:

<http://www.uv.es/motiva2/Ponencias%20Motiva2009/docs/51.pdf>

Sanchis Ramón, J., & Melián Navarro, A. (s.f.). *Emprendedurismo social y nueva economía social como mecanismos para la inserción*. Recuperado el 2013, de

<http://www.google.co.cr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.uv.es%2Fmotiva2%2FPonencias%2520Motiva2009%2Fdocs%2F51.pdf&ei=L2liUsmgDob8iQLcm4C4Bg&usg=AFQjCNHNRxzNGxh4GEUzkauYy-3kAG97Qw&bvm=bv.51495398,d.cGE>

Santos, F. (2012). Recuperado el agosto de 2013, de

http://partneringforglobalimpact.com/program/video/2012/0_3flw9vt0

Ulloa, L. (s.f.). *Hacia la construcción de una definición de Responsabilidad Social*. Recuperado el 3 de Agosto de 2013, de www.iarse.org:

http://www.iarse.org/new_site/downloads/59069_Algunas%20Definiciones%20de%20RSE.pdf

Vives, M. B. (29 de Octubre de 2009). *Pobreza en Costa Rica crece, pero inflación la contiene*.

Recuperado el 3 de Agosto de 2013, de www.elfinanciero.com:

http://www.elfinancierocr.com/ef_archivo/2009/noviembre/01/economia2141231.html

Wennekers, A. R. (1999). Linking Entrepreneurship and economic growth. #13, pp. 27-55.

Zandonai, F. y. (s.f.). Nuevos directivos para nuevas cooperativas. La figura del empresario social en las cooperativas sociales italianas. *Revista CIRIEC-España 48*, 145-166.