

¿Qué factores o condiciones explicarían que diversas empresas costarricenses no pueden calificarse como emprendimientos sociales y qué acciones deberían realizar para calificarse como tales?

Karol Morera Montero¹

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar los factores que explicarían que diversas empresas costarricenses no pueden calificarse como emprendimientos sociales y qué acciones deberían realizar para calificarse como tales; por lo tanto, el presente artículo científico se desarrolla dentro del ámbito de las empresas consideradas como emprendedurismo social y sus características, con el fin de no confundir el fin social de la empresa con la responsabilidad social empresarial siendo éste un concepto poco claro a nivel general ya que existen diferentes pensamientos y se tiende a confundir el fin social de una empresa con la responsabilidad social empresarial, así como que no existen reglas generales para la clasificación de este tipo de empresa.

El tipo de investigación utilizada fue de carácter cualitativa, para lo cual se aplicaron entrevistas a expertos y especialistas en la materia. Se determinó que una empresa puede ser calificada como emprendimiento social si dentro de su ADN tiene como motor principal el objetivo social. De ahí la importancia de que este tipo de empresas aporten a los problemas de la sociedad, los cuales no son atendidos debidamente por el Estado. Se enfatiza entonces la creación de una legislación para categorizar a este tipo de compañías y los diversos apoyos por parte del Estado, para el impulso del emprendedurismo social más que a las empresas comerciales con fines de lucro capitalistas.

¹ Bachiller en Administración de Negocios con énfasis en Banca y Finanzas, aspirante a la de Licenciatura en Finanzas. Email: kmoremom@hotmail.com.

Palabras clave: Emprendedurismo social, responsabilidad social empresarial, problema social, fin de lucro y solución innovadora.

Abstract

This research aims to identify the main factors behind various Costa Rican companies that do not qualify as social enterprises and what actions they should take to qualify as such, therefore, this scientific paper is developed within the scope of the companies considered social entrepreneurship and their characteristics, in order not to confuse the social purpose company with corporate social responsibility and this is an unclear concept across the board as there are different thoughts and tends to confuse the end of a company with corporate social responsibility, and there are no general rules for the classification of this type of company.

The type of research used was qualitative in nature, for which interviews were conducted with experts and specialists in the field. It was determined that a company can be described as social entrepreneurship if within your DNA has as main engine social order. Hence the importance of these businesses contribute to the problems of society, which are not properly cared for by the state. It then emphasizes creating legislation to categorize these companies and these endorsements by the State, for the promotion of social entrepreneurship rather than business enterprises for profit capitalists.

Keywords: Social Entrepreneurship, corporate social responsibility, social problem-profit and innovative solution.

Introducción

El contexto socioeconómico actual en que se desarrollan las empresas en Costa Rica presenta una actividad económica desacelerada, según el Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) cuya una variación interanual de 3.3% en Enero del 2013, inferior a lo observado un año antes cuando la producción, creció 7.2% (IMAE, BCCR). Estos datos influyen en la disminución de la pobreza e inciden en que los sectores más ricos

del país sigan acumulando la mayor parte de la riqueza y, en consecuencia, produce un aumento en las brechas sociales y provoca desequilibrio, desigualdad y exclusión social. Es así como reaparecen tendencias empresariales, que datan de los años 80, las cuales incorporan como objetivo central bien social en su misión y visión estratégica.

De acuerdo con la investigación de Chiesa (2012, citada por Noya, 2002), Administradora del programa LEED (Programa para el Desarrollo Local y Empleo) de la OCDE:

Las empresas sociales son asociaciones que se organizan con un espíritu empresarial para alcanzar objetivos sociales y económicos que asumen distintas formas legales de acuerdo al país. La característica distintiva es su capacidad para diseñar soluciones innovadoras y dinámicas a los problemas de desempleo y la exclusión social, contribuyendo al tipo de desarrollo económico que refuerza la cohesión social, que es una de las facetas del desarrollo sostenido.

El bien social del país le atañe por su envergadura al Estado, sin embargo, en el resumen del informe del Estado de la Nación (2011), en el capítulo de Equidad e Integración Social se indica:

En el año 2011 Costa Rica siguió mostrando avances en desarrollo humano para el promedio de su población, sobre todo en áreas de salud y educación. No obstante estos logros convergieron con el deterioro de la equidad social y con una contracción real de la inversión social pública, es decir, de los recursos destinados a los programas sociales (p.35)

Es ahí donde el papel trascendental de las empresas sociales puede integrar esfuerzos con el gobierno hacia el desarrollo del país y minimizar el efecto de la poca inversión pública, dentro de un contexto donde la pobreza y el desempleo son protagonistas.

J. Gregory Dees, uno de los pioneros del emprendedurismo social indica que “los emprendedores sociales tienen una misión explícita en mente. Su principal objetivo es convertir al mundo en un lugar mejor. Ello afecta como miden su éxito y cómo estructuran sus organizaciones. La mejor medida de éxito para un emprendedor social no es cuántas ganancias hizo, sino valor social creó.”

El *Global Entrepreneurship Monitor*, GEM, establece que “el emprendimiento social es un proceso dinámico, que incluye no solo a las ideas que se transforman en negocios, o las nuevas empresas, sino también a las que hacen cosas nuevas, aun teniendo muchos años en el mercado. Para que sea exitoso el emprendedurismo tiene que estar íntimamente relacionado a las estructuras productivas de los países.” (La Nación, 2010)

Asimismo, el emprendimiento social es “una práctica que responde a las necesidades de la sociedad y a los vacíos del mercado, con propuestas innovadoras y financieramente sostenibles, diseñadas para resolver problemas sociales y debe emerger del nexo y la cooperación entre los sectores públicos, privados y de organizaciones sin fines de lucro” según lo investigado por Arce (2013).

Algunos casos reales de empresas sociales en Costa Rica y Latinoamérica son: Un Techo para mi país, organización que busca el bienestar para las personas en los asentamientos precarios. ASEMBIS la cual es organización social rentable, sin fin de lucro que brinda servicios médicos de calidad a precios accesibles. Acualógica, empresa privada con una economía activa (mayor utilidad – mayor eficiencia), la cual colabora en la conservación del medio ambiente a través del ahorro hídrico y destinan el 100% de sus utilidades a ProParques y otras.

La importancia del presente trabajo yace en el concepto de los emprendimientos sociales, por medio de una estrategia de negocio sistémica, en donde la razón principal de la empresa sea el beneficio social. Esto puede brindar esperanza a diferentes carencias de sectores sociales; principalmente de salud, educación, laboral y de medio ambiente.

En tal sentido, el objetivo de este artículo científico se centra en la presentación de los resultados obtenidos a partir de una investigación realizada, con el fin de dilucidar los elementos bajo los cuales operan las actuales empresas catalogadas como emprendimientos sociales a nivel nacional e internacional. De tal manera que se determinan aquellas circunstancias y desafíos, los cuales limitan a diversas empresas costarricenses a considerarse como empresas sociales e identificar las acciones a llevar a cabo para que dichas empresas se califiquen como tales y tengan una guía básica de los requisitos fundamentales de este tipo de empresas para diferenciarse de las tradicionales y sean sostenibles en el tiempo.

Revisión bibliográfica

La comprensión del concepto de Emprendedurismo Social es necesaria para la presente investigación, por lo que también se debe entender qué es un emprendedor y aclara la percepción de tendencias del mercado que distorsionan la naturaleza del Emprendurismo Social, pues se suele confundir con el término de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), dónde ésta es un compromiso voluntario de las instituciones, según la Red Pacto Mundial (2013):

La Responsabilidad Social de la Empresa es, además del cumplimiento estricto de las obligaciones legales vigentes, la integración voluntaria por parte de la empresa, en su gobierno y gestión, en su estrategia, políticas y procedimientos, de las preocupaciones sociales, laborales y ambientales y de respeto a los derechos humanos que surgen de la relación y el diálogo transparentes con sus Grupos de Interés, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que derivan de sus acciones.

De acuerdo con las palabras de Kliksberg (2012),” las empresas deben poner el acento de la RSE en la pobreza y medio ambiente como dos grandes temas y después viene la educación”. Así como define que la responsabilidad social empresarial es un “ganar ganar”, dónde gana la empresa, gana la comunidad y gana el desarrollo sostenible.

Según Friedman (s.f., citado por Kliksberg (2012) la responsabilidad social empresarial (RSE) era “puro socialismo”. Hay quienes le quitan todo valor, y lo ven como una mera maniobra capitalista”. Por otra parte, una de las teorías de Kliksberg (2012) menciona que “la RSC puede ser operaciones de marketing, pero también puede convertirse en políticas de empresa”, da cabida a la confusión de que algunas empresas, al realizar esfuerzos importantes en materia de la RSC se cataloguen como empresas sociales, cuando en esencia el objetivo principal de una empresa que adopta el correcto enfoque de la responsabilidad social empresarial, no radica en un interés colectivo social. Esto conduce a la definición de Emprendurismo Social y empresa social por sí sola para el correcto enfoque del estudio.

Una empresa social conforme Yunus (2010), se define como empresas “destinadas a hacer el bien a la gente, sin pérdidas, pero sin dividendos que alcanzan objetivos sociales específicos y se dedican por completo a resolver problemas sociales y medioambientales”.

La empresa social es "una organización que tiene una misión social, y a la vez genera utilidades económicas en su operación. En lugar de distribuir las utilidades generadas entre los socios de la empresa, las reinvierte en los programas sociales de la organización" Yunus (2010)

Por otra parte, Chiesa (2012), se refirió ampliamente a la definición de la empresa social y su contraposición con otro tipo de empresas sin fin de lucro:

La idea de la Empresa Social tiene una base muy clara: la necesidad de la distribución de la riqueza. Este fenómeno ha sido una de las principales críticas al sistema capitalista en función. La empresa social no es incompatible con el sistema capitalista, sino que muestra la incoherencia del modelo capitalista en contraste con su aplicación. Muchos la han presentado como la “humanización del capitalismo” y sostienen que debe ser considerada una necesidad.

La Empresa Social no es el único mecanismo para lograr estos fines, también existen las fundaciones, las asociaciones sin fines de lucro, las Organizaciones no Gubernamentales, entre otras; sin embargo, la labor de estas es muy aleatoria dado la dependencia de financiamiento externo es aquí donde reside la principal diferencia con las empresas sociales.

Por otro lado, es importante considerar la capacidad de sostenibilidad económica, pues se evidencia que la mayor parte de las organizaciones conocidas suelen acudir a donaciones o campañas para obtener ingresos y, si llegado el caso los benefactores cambiaran de opinión, y dejaran de brindar fondos, éstas dejarían de funcionar. En contraposición, “el objetivo de las empresas sociales es generar ingresos que sean sostenidos a lo largo del tiempo, para alcanzar, a través de ellos, los fines sociales que persiguen, precisamente el "negocio" de hacer el bien a los demás a través de empresas “(Chiesa, 2012 p.3).”

La concepción de emprendedurismo social anterior contrasta con la propuesta por la Organización Internacional de Trabajo (O.I.T.) y la Fundación Schwab (2008), pues consideran que “no existe una definición única y universal sobre emprendimiento social. Ni tampoco existe un único tipo.” No obstante plantea que todo emprendimiento social se integra de tres elementos fundamentales: un objetivo social, una innovación transformadora y un modelo de negocios sostenible, OIT y Schwab (2008).

Además, alegan que “El emprendimiento social suele darse, y tener éxito, en los sectores de la economía donde el mercado ha fallado y la acción del Estado es inexistente o ineficaz” (OIT y Schwab, 2008).

Actualmente, el emprendimiento es catalogado como uno de los mecanismos esenciales para la generación de empleo, innovación, riqueza y desarrollo, tanto económico como social de los países (Lebendiker, 2010).

El modelo de *Global Entrepreneurship Monitor* (G.E.M.) hace énfasis en que el emprendimiento está compuesto por actitudes, aspiraciones y actividades personales que se involucran, directa o indirectamente en acciones emprendedoras que logran de forma sostenida hacer crecer su iniciativa empresarial.

Alrededor del mundo, los emprendedores “promueven y dan forma a procesos innovadores, aceleran los cambios estructurales en la economía e incluso propician que muchas empresas ya establecidas tengan que actualizarse, generando como resultado, mejoras indirectas en la productividad” (Lebendiker, 2010).

Considerando las definiciones anteriores, es clara la diferencia entre un negocio tradicional de uno con sentido social. La diferencia radica en la misión, como lo menciona Cardenau (2012):

... en los negocios o empresas sociales, el beneficio social, la inclusión y la apertura de nuevas oportunidades es su razón de ser, y la generación de excedentes económicos, un medio para conseguirlo. Esto se dice simple, pero a la hora de hacerlo realidad, modifica de manera esencial toda la operación de una empresa social, incide en su forma de gobierno, en su cadena productiva, en su relación con todos los grupos afectados por él, en cómo define sus precios o en su manera de distribuir sus excedentes. Influye en los procesos de toma de decisión y de distribución de poder, el liderazgo y la formación de equipos cobra una nueva dimensión. Algunos van más allá, y promueven, incluso, una nueva conciencia de consumo.

Sin embargo, las empresas sociales tienen grandes desafíos como es reconocido por Haro (2011) sobre la Social Business Initiative de la Comisión Europea: “el sector del emprendimiento social tiene una especificidad propia, con unos problemas característicos que la definen. Entre estos destaca el poco grado de reconocimiento popular del sector, su poca presencia en los sistemas de educación europeos y la existencia a lo largo de Europa de una amplia gama de definiciones. Sin lugar a dudas, tres problemas a los que todos podemos contribuir para superarlos”.

Asimismo, existen empresas sociales a nivel nacional e internacional que por su envergadura han dado gran apoyo en la relacionado a la inserción social, temas de salud y medio ambiente. Para ejemplificar este tipo de empresas, dentro del contexto nacional se pueden mencionar a ASEMBIS; Parque de Diversiones; Acualógica y Un Techo para mí país. En el ámbito internacional Agencia Mandalla, El Arca Mendoza, Granja Andar, Instituto Papel Solidario, Community Enterprise Solutions, Etvida o Solar Ear.

Adicionalmente, cabe mencionar que como en todo negocio, existen oportunidades y barreras para el buen accionar de una empresa social, cuyo fin social se ubica por encima del económico. En relación con estas barreras, Cardenau (2012) menciona: el manejo de la tensión y el balance entre los beneficios sociales y su búsqueda de rentabilidad económica, la demora en alcanzar el punto de equilibrio económico debido a los mayores costos que tiene una cadena de producción inclusiva, o los desafíos de formar liderazgos para implementar un negocio social, un modelo de gobierno debido a que el poder de toma de decisiones no está directamente vinculado a la titularidad del capital.

Por último, dentro de lo más relevante entre los factores que caracterizan una empresa social sostenible, dentro de su plan de negocios, la oportunidad social y el equipo, queda la gran interrogante para la conformación de cualquier tipo de empresa, *el financiamiento disponible (recursos - inversores)*, que se describe por Cardenau, 2012 de la siguiente manera:

Diferentes tipos de inversores con distinta tolerancia al riesgo; en términos muy generales, podríamos dividir en dos tipos a los inversores sociales: aquel que invierte en este campo porque busca rentabilidad con impacto social, y aquel a quien le interesa solamente recuperar su capital porque estima que su retorno ya está implícito en el impacto social del negocio en cuestión.

Daniel González, de Avina, comenta que para él existen tres categorías: inversor con ánimo de lucro –busca una rentabilidad similar a la de un negocio

tradicional-, inversor con ánimo de retorno –busca una rentabilidad menor a la de mercado, hasta un 10%-, e inversor sin ánimo de retorno.

Todos estos tipos de inversores conforman un mercado de oferta de capital que es necesario para los diferentes estadios de un negocio social. Alvaro Rodríguez, de Fondo Ignia, comenta que “la clave es dejar de enfocarnos en la rentabilidad y en el retorno, y empezar a hablar de la tolerancia al riesgo de un inversor” (p.11).

Metodología de la investigación

La presente trabajo es una investigación de carácter cualitativo, ya que debido a los propósitos y la forma en que fue desarrollada, se empleó la entrevista como método de recolección de la información y como fuente primaria de la investigación.

La entrevista se aplicó a cinco expertos y especialistas en Emprendedurismo Social a nivel nacional e internacional que forman parte de instituciones catalogadas como emprendimientos sociales, así como a colaboradores de entidades que promueven este género de empresa.

Las principales características que debían cumplir las personas entrevistadas son:

- Profesional especialista o experto sobre el tema de Emprendedurismo Social.
- Laborar en instituciones de Emprendedurismo social que impulsen el mismo o sean afines a esta clasificación.
- Ser dueño de una empresa descrita como emprendimiento social.

La entrevista está compuesta por ocho preguntas abiertas con el fin de proporcionar libertad en los conocimientos que tienen los empresarios, especialistas o expertos sobre el tema. El tiempo estimado de respuesta de toda la encuesta es de 15 a 20 minutos, y en cuanto a la dinámica de la entrevista, ésta se desarrolla con una serie de preguntas que se entrelazan, para obtener el resultado subjetivo de los entrevistados en ruta del objetivo en estudio.

La entrevista abarca los siguientes temas: generalidades y noción del tema de Emprendedurismo Social, el aporte que este tipo de empresas brinda al sector social del país y el rol económico que juegan, características que se considera, deben mínimo cumplir las empresas para catalogarse como Emprendedurismo Social y finalmente los factores por los que la mayoría de empresas en Costa Rica no clasifican como emprendimientos sociales y que deberían hacer las empresas costarricenses para clasificar en esta rama.

Asimismo se realizó un pre-testeo cognitivo a cinco personas con el fin de analizar qué tanto se conoce del tema y para poder reducir el sesgo que pueden generar la mala interpretación de las preguntas. Los participantes del pre-testeo cognitivo fueron profesionales en recursos humanos, mercadeo y comunicación, ninguno de ellos es experto en el tema; a su vez se consultó a un experto en la materia de periodismo para que realizara un aporte en la realización de las preguntas y evitar caer en redundancias.

Los expertos y especialistas a quienes se les realizó la entrevista son:

- Oskar Skjennem Olsen; Regional Development Manager for Central America, Ashoka Emprendedores Sociales Mexico & Centroamérica
- Ernesto Gallo, Director, Yo Emprendedor
- Carlos Chacón, Director de Incubadora y Aceleradora Empresarial, Parque Metropolitano la Libertad
- Eduardo Sasso, Coordinador de Empresas Sociales de AED (Asociación Empresarial para el Desarrollo)
- David Simons, Gerente General, Acualógica

Discusión de resultados

1) *¿Qué entiende usted por Emprendedurismo Social (de ahora en adelante E.S.)?*

Experto 1: Oskar Skjennem Olsen, Regional Development Manager for Central America, ASHOKA México indica que E.S. son malas traducciones de la palabra inglesa *social entrepreneurship* que describe el espíritu emprendedor o el ímpetu por iniciar algo, en sentido empresarial para avanzar en soluciones a problemas sociales.

Experto 2: Ernesto Gallo, Director, Yo Emprendedor cita que son aquellos emprendimientos cuya razón de ser radica en solucionar problemas sociales, cuyos proyectos no tienen fines de lucro. Cuando los proyectos son económicamente sostenibles y generan excedentes estos son re-invertidos para incrementar o replicar el impacto social

Experto 3: Carlos Chacón, Director de Incubadora y Aceleradora Empresarial, Parque Metropolitano la Libertad dice que un E.S. es valioso para la sociedad, pues impulsan el desarrollo de un país y proponen soluciones a problemáticas sociales mediante ideas innovadoras.

Experto 4: Eduardo Sasso, Coordinador de Empresas Sociales de AED (Asociación Empresarial para el Desarrollo) menciona que es comenzar una organización donde: a) cuya razón de ser esté enfocada en el bien común, b) cuyos impactos directos e indirectos superen su círculo inmediato de influencia, c) y que sea replicable.

Experto 5: David Simons, Gerente General, Acualógica revela que se debe tener cuidado porque no existe definición. Es un término de interpretación para el ser de una empresa. No es lo que va a mover el futuro de toda economía, se debe desarrollar su concepto y calificación a nivel nacional e internacional.

En este sentido el ES es una forma de emprender o ejecutar una idea innovadora que genera soluciones a problemas sociales. Puede tener o no fin de lucro, ya que su eje

principal no busca un fin comercial per se, sino la utilización de los recursos es eminente a dar respuesta a una problemática social.

2) ¿Cuál es el aporte que este tipo de empresas brinda al sector social del país y el rol económico que juegan?

Según la interpretación de Ashoka, son empresas que mejoran la calidad de vida de las personas a través de acceso a: agua potable, energía, servicios financieros, educación, información y vivienda digna. El emprendimiento social busca un cambio sistémico; mientras que la filantropía no va al fondo de los problemas y solo atienden los síntomas.

Por su parte Gallo, manifiesta que proyectos de ES juegan un rol fundamental en la economía. Al resolver problemas sociales básicos como salud, educación, violencia, pobreza, las comunidades se desarrollan.

Según Chacón, son importantes porque generan servicios de calidad que permite la generación de oportunidades de desarrollo en las comunidades, facilitan el acceso a programas de formación y de desarrollo personal dirigido a diferentes segmentos de la población y crean oportunidades laborales como encadenamientos productivos y sociales.

Asimismo, Sasso alega que es importantísimo, sobre todo si se define una empresa social como una organización que busca perseguir una misión socio-ecológica y/o cultural haciendo uso de un modelo de negocios financieramente auto sostenible.

Según Simons, los ES generan un impacto positivo en la sociedad, solo así se va mover el motor económico de un país, entre más emprendedores hayan, más éxito o fracaso va a existir.

Con respecto a la pregunta 2, los especialistas y expertos concuerdan en que las empresas consideradas como ES son un factor catalizador importante en la dinámica

social y económica de un país inyectando un dinamismo particular al proceso de solución de problemas sociales.

3) ¿Por qué dedicar una empresa al ES y no al comercial?

Para Ashoka, el ES tiene creatividad en el negocio; sin embargo, su principal objetivo es solucionar problemas sociales, en vez de buscar una ganancia económica. Paralelamente Gallo, otro experto, opina que “No es una o la otra”. Ambas son necesarias y se complementan. A medida que el ES se ha posicionado, muchas empresas, fondos y conceptos empiezan traslaparse.

Por otra parte, Chacón indica que los ES son proyectos que buscan un beneficio directo para los habitantes de las comunidades, mientras Sasso considera que es necesario dejar de pensar binariamente, y entender, que toda actividad comercial tiene repercusiones sociales; y que el comercio, bien hecho, no debiera porqué ser contrapuesto a la sociedad.

A la vez Simons alega que es un tema de conciencia social, de pasión. Devolver a la sociedad lo que nos ha dado. Se pueden utilizar los principios capitalistas y ponerlos en uso para la empresa social, es una combinación de los dos mundos.

Con base en las respuestas se deduce que quien crea una empresa de E.P, lo hace por lo general porque tiene una alta afinidad hacia el tratamiento de los temas sociales. Los ES transforman, ayudan, innovan y su misión y visión van más allá que solo generar valor económico. Los principios de ambos tipos de empresas se pueden complementar para lograr un decremento en el nivel de los problemas sociales.

4) ¿Cómo se logra que una empresa de este tipo sea rentable y sostenible en el tiempo?

Según dice Ashoka, ante la competencia actual y los retos sociales que enfrentamos, los ES deben ser innovadores, adaptarse las demandas cambiantes del entorno

mundial, estar comprometido con un proyecto de alto impacto sistémico factible de ser medido y replicado.

Al respecto, Gallo indica que lo anterior se consigue con modelos de negocio y operativos innovadores y resolviendo un problema social tangible de una forma creativa y eficiente. A la vez Chacón, menciona que eso se lograría a través de donaciones, alianzas estratégicas y ventas de servicios para sector institucional o empresarial.

Paralelamente Sasso señala que se logra con dedicación, esfuerzo, excelencia, perseverancia, creatividad, cambio de paradigma, y con gente cuyas prioridades sean diferentes, así como con el apoyo estatal. Por otra parte, Simons considera que se alcanza con un principio capitalista. El ES debe ser un modelo replicable. No se mantiene por donaciones.

En referencia a esta pregunta, la respuesta general se centraliza en el planeamiento inicial de la empresa, la estrategia dirigida al compromiso de la visión social y la adaptación al cambio. Se basa en romper paradigmas capitalistas donde se ofertan productos y servicios, son necesarias las alianzas estratégicas que permitan un modelo de sostenibilidad. Se puede lograr utilizando las mismas tácticas de una empresa comercial.

5) ¿Qué factores o condiciones considera usted explicarían que diversas empresas costarricenses no pueden calificarse como emprendimientos sociales?

De acuerdo con Ashoka, para ser considerado un ES, el objetivo principal debe ser resolver una problemática social y no el retorno económico.

El especialista Gallo considera que una empresa de ES resuelve una problemática social y que no genera dividendos. En ese sentido, no debe existir ningún problema para que alguna empresa se defina como social. Por otro lado, para Chacón un ES también produce un valor económico ligado al social, no persigue fines de lucro, mientras que

las empresas comerciales, giran principalmente en torno a la inversión y repartición de beneficio entre personas, buscan ganancias y utilidades donde el factor social se encuentra en segundo plano y se utiliza como estrategia de ventas.

De acuerdo con la ponencia de Sasso, muchas empresas tienen, en menor o mayor grado, un impacto social y una consciencia social. La pregunta fundamental a la hora de identificar un ES es: ¿para qué existe?, ¿Vive para generar dinero como un fin; o utiliza el dinero como un medio para alcanzar un fin mayor?... Si las empresas ven el impacto social como un tema secundario, o de periferia, entonces no pueden calificarse como empresas sociales.

Simons expresa que en una empresa de ES deben existir principios morales y es necesaria la regulación. Lo más importante es que en su ADN, desde su concepción e inicio, el objetivo social es delimitado como el eje central.

Basado en las respuestas de los expertos, se compila que es necesaria una normativa regulatoria sobre ES, el factor diferenciador reside en la misión y utilización de los recursos que se obtienen del ejercicio empresarial donde la esencia radica en el bienestar social común, no en la generación de dividendos para los socios.

6) ¿Cuáles acciones deberían realizar las empresas para calificarse como ES?

Según Ashoka, se debe replantear el negocio, una empresa puede ser considerada ES cuando se trata de una organización dedicada a actividades industriales, mercantiles o de prestación de servicios que busca tener un impacto social positivo y que además genera sus propios recursos para seguir desarrollando esta actividad.

Gallo considera que es necesario que la empresa resuelva una problemática social, así como desarrollar modelos sostenibles de tal forma que las utilidades se re-inviertan, no decretar dividendos. Por otro lado, Chacón amplía las áreas o temas de acción, pues considera que pueden ser múltiples como el medio ambiente, la igualdad, la justicia, el desarrollo, el bienestar, la educación, la salud, el desarrollo local etcétera.

Los ES pueden trabajar bajo figuras jurídicas legalmente constituidas con una regulación establecida siempre que su objetivo sea generar impacto en problemas sociales identificados.

Sasso es más preciso en los criterios para una ES, pues menciona que la misión social debe ser plasmada explícitamente, que la repartición de utilidades no supere el 25%, al amortizar a la inversión inicial al menos el 50% de las utilidades restantes se destinen a la expansión y mejora, los salarios de ejecutivos y altos gerentes no superen los salarios del mercado en más de un 15% y por último que puedan demostrar prácticas socio ecológicas internacionalmente aceptadas.

Simons, por su parte, considera que la ES debe presentar una conciencia desde la parte estratégica. Asimismo, aunque no existan normas, se puede ayudar a la sociedad. Es el capitalismo mejorado, el capitalismo no es malo, en sus extremos sí. Es buscar eficiencia y maximizar el rendimiento, debe tener utilidades, sí, pero con balance, sus respuestas van hacia un balance social y económico rentable.

Con relación a esta pregunta es evidente que las empresas requerirán una reestructuración organizacional, que redefina la esencia de la empresa incorporando buenas prácticas a nivel social, económico y ambiental así como el destino de los recursos que generan.

7) ¿Cuáles insumos y políticas del Estado considera usted que se necesitan para contar con más empresas de este tipo y fortalecer las actuales?

En este punto Ashoka, menciona que es indispensable un cambio profundo de las políticas públicas para promover el surgimiento de nuevos proyectos cuya existencia trascienda los primeros años, ya que a los retos globales es necesario añadir las dificultades propias del país como:

- Complejo marco fiscal.
- Difícil acceso a financiamiento.
- Marco jurídico.

Para Gallo se requiere: simplificación de trámites, estímulos fiscales y económicos, que las donaciones sean libres de impuestos.

Según Chacón, los ES presentan barreras que limitan sus actividades, principalmente de índole económico ya que deben asegurarse su sostenibilidad para ofrecer sus servicios. El Estado debe entender la importancia que estas organizaciones realizan al solventar soluciones al País que de otra manera el Estado debe asumir. Este puede crear incentivos para aquellas organizaciones que apoyan su gestión al solucionar problemáticas sociales actuales.

Por otro lado Sasso fundamenta que es necesario generar una figura legal que defina bien qué es y qué no es ES. Crear bolsas de inversión para financiar los ES con inversionistas dispuestos a evaluar su retorno sobre el capital en términos más amplios que uno netamente económico. Asimismo, se deben generar encadenamientos con las empresas estatales e incentivos fiscales y, finalmente, participar con las universidades y colegios técnicos incluyendo temas como: la economía social de mercado, el ES, la economía solidaria, entre otros.

Simons considera que el ES viene a raíz de la falta de que el Estado haga más por el fin social, por lo que es necesario primero, regularización y definición, con cuidado pues es un tema delicado, es una pista con muchos obstáculos. En segundo lugar, se deben crear fondos de inversión para este tipo de empresas.

Lo principal se basa en dar facilidades necesarias a los ES para formalizar sus organizaciones y facilitar sus operaciones de lo contrario, todo el mundo va a crear empresas, auto-catalogándolas como 'ES', porque eso vende.

8) ¿Considera que la formación académica actual de las universidades fomenta el ES? ¿Por qué?

Ashoka alega que existe poca o nula referencia y apoyo a los ES durante la formación educativa. Queremos universidades que impulsen el emprendimiento social, que fomenten competencias y apoyos a proyectos tempranos.

Según indica Gallo, es muy poco lo que todavía se habla de emprendimiento y menos aún de ES en las universidades en Latinoamérica. Hay esfuerzos importantes realizándose pero todavía falta reforzar mucho estos conceptos de forma transversal en todas las carreras. Sin embargo, para Chacón es evidente que las universidades no han identificado las necesidades actuales del país para incentivar este tema.

Sasso indica que no precisa esta información. Menciona que la Universidad de Costa Rica (U.C.R.) desarrolló el primer congreso de ES; pero más allá de eso.

Finalmente según Simons; no existe, nos hacen capitalistas no conscientes sociales.

Es una perspectiva reciente, no hay muchos académicos especializados en esto, lo que dificulta la integración del ES como materia universitaria, lo cual refuerza que en el ámbito académico se cuenta con una oportunidad latente para formar graduados con mentalidad social.

Conclusiones

La presente investigación desplegó como objetivo principal determinar aquellas circunstancias y desafíos, que limitan a diversas empresas costarricenses a considerarse como empresas sociales e identificar las acciones a llevar a cabo para que dichas empresas se califiquen como tales.

Esta investigación permitió adentrarse en la opinión de expertos, de los cuales se obtuvo que gran parte de los factores que impiden a las empresas se cataloguen como emprendimiento social radica, primeramente, en el objetivo por el cual la empresa fue creada. En este sentido, la empresa debería de tener dentro de su ADN un norte hacia la solución de un problema social identificado en busca de un cambio sistémico.

Asimismo, es necesaria una regulación hacia este tipo de empresas por parte del Estado, una figura legal donde se delimite el accionar de las mismas, que goce de simplificación de trámites, estímulos fiscales, económicos y de financiamiento. Lo

anterior sin dejar de lado que se debe empezar por reforzar por parte de las universidades el fomentar en los estudiantes la conciencia social más que el capitalismo.

En relación a las gestiones que requiere una empresa para calificarse como emprendimiento social, se afirma, que si la empresa no nació con una misión social identificada, la cual sea el motor de la reinversión de las utilidades para continuar incrementando el impacto social, debe entonces replantear el negocio hacia ese objetivo; es decir, no importa la actividad a la cual se dedique, siempre que la prestación de los bienes o servicios produzca un impacto social positivo, con balance social y económico rentable.

Históricamente se ha relacionado el éxito de una empresa con el retorno económico y se ha promovido la búsqueda de este tipo de resultados, dejando de lado el bienestar social. Desde aquí, una empresa de emprendedurismo social hace la diferencia ya que como lo indica Gallo : “Si las empresas ven el impacto social como un tema secundario, o de periferia, entonces no pueden calificarse como empresas sociales”. No obstante el tema de si debe o no perseguir fines de lucro es variable entre las opiniones de los expertos, se determina que si el eje central de la empresa gira en pro de la solución de una problemática social, el valor económico debe estar presente para hacer sostenible y rentable la empresa.

Como resultado de la investigación, se concluye que el presente artículo interioriza la importancia de los emprendimientos sociales como solución viable para los crecientes problemas sociales que atañen a las diferentes naciones, que deberían ser prioridad del Estado, más son las empresas de emprendedurismo social las que generan soluciones innovadoras para los problemas más apremiantes de la sociedad, ya que actúan como agentes de cambio.

Finalmente, toda actividad comercial puede tener repercusiones sociales; en mayor o menor grado; ya que el comercio, bien hecho, no debiera necesariamente ser adverso al beneficio de la sociedad.

Referencias Bibliográficas

Arce, B. (2013). *¿Cuáles y cuántas empresas en el GAM tienen expectativas de desarrollar emprendimientos sociales y qué esfuerzos han venido realizando para alcanzarlos?* Artículo científico no publicado. San José, Costa Rica: ULACIT.

Cardenau, P. (2012). Red Unes biblioteca digital. Empresas Sociales: Aprendizaje sobre la práctica de empresas sociales. Recuperado de <http://www.redunes.org/wp-content/uploads/2013/02/publicación-recomendada-feb-2013.pdf>

CentralAmericaData.com. (27 de marzo 2013). *Actividad económica de Costa Rica se desacelera*. Recuperado de http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Actividad_economica_de_Costa_Rica_se_desacelera

Chiesa, G. (2012) *El empoderamiento y la empresa social. Una intervención universitaria*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Recuperado el 9 de Junio 2013 de <http://programaamartyasen.org.ar/wp-content/uploads/2012/05/UNRC-EL-EMPODERAMIENTO-Y-LA-EMPRESA-SOCIAL-UNA-INTERVENCION-UNIVERSITARIA.pdf>

Cortes, C. (22 de junio, 2010). Emprendedurismo y democratización social. *La Nación digital*. Recuperado de <http://www.nacion.com/2010-06-22/Opinion/Foro/Opinion2418042.aspx>

Días, R. (2011). Trabajo de investigación no publicado, ULACIT, San José, Costa Rica.

Gallo, J (2005). *Las empresas sociales y sus factores de éxito*. Recuperado de <http://www.liderempresarial.com/num129/13.php>

Haro, G. (2011). Llegó la hora de las empresas sociales. *Diario el Responsable*. Recuperado de <http://www.diarioresponsable.com/innovacion/innovacion-social/14819.html>

2011. Informe Estado de la Nación Costa Rica en Desarrollo Humano Sostenible, 11, 35

- Kliksberg, B. (2012). *Red Unes biblioteca digital. ¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad?* Recuperado de http://www.pagina12.com.ar/especiales/archivo/bernardo_kliksberg/018-KLIKSBERG.pdf
- Kliksberg, B. (2013). *Ética para Empresarios*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Distal
- Lebendiker, M. (2010). Global Entrepreneurship Monitor (GEM). *La Situación del Emprendimiento en Costa Rica: una perspectiva local sobre emprendimientos, retos y crecimientos en Costa Rica*. Reporte Nacional de Costa Rica 2010.
- Merino, A., Ballesteros, C., Bilbao, P., Carrero, I., Contreras, D., Días, E., Labajo, V., Linares, P., y Valor, C. (2013). *Guía del Emprendedor Social*. En Red Unes biblioteca digital. Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/investigacion/pdf/Gu%C3%ADa%20del%20emprendedor%20social.pdf>
- OIT y Fundación Schwab. ¿Qué es el emprendimiento social?. Recuperado de <http://www.slideshare.net/linajimenez30/emprededurismo-social>
- Red Pacto Mundial España. *¿Qué es la Responsabilidad Social Empresarial?* En Foro de Expertos en Responsabilidad Social Empresarial del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Recuperado de http://www.pactomundial.org/iniciativarsepyme/cap1_2.htm
- Yunus, M. (2010). *Empresas para todos*. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.