



***Competitividad de Singapur aplicada a la
industria de Costa Rica***



UNIVERSIDAD
LATINOAMERICANA DE
CIENCIA Y TECNOLOGÍA

MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE
NEGOCIOS CON ENFASIS EN FINANZAS

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

TEMA:

La competitividad laboral en Costa Rica

Elaborado por:

Hugo Gamboa Brenes

IV TRIMESTRE 2015

Tabla de Contenido

CAPITULO I	1
Introducción.....	1
Antecedentes	3
Justificación del trabajo	3
Objetivos de investigación y forma de alcanzar dichos objetivos	3
Objetivo general	3
Objetivos específicos	3
Problema	4
Hipótesis	4
Alcances	4
Limitaciones	4
CAPITULO II	5
Conceptos clave de competitividad	5
Definición	5
Adopción de tecnología	5
Innovación	6
Mercados de trabajo	7
Apertura	8
Políticas de gobierno	9
CAPITULO III	9
Metodología de investigación	9
Tipo de investigación.....	10
Enfoque de la investigación.....	11
Diseño de la investigación.....	11
Población, muestra, tipo de muestreo y fuentes de información	11
Recolección de datos	12
Cuadro de variables de instrumento de medición	12
CAPITULO IV	13

Conclusiones.....	13
Reinventando el gobierno (Recomendaciones).....	16
I. Gobierno catalizador	17
II. Gobierno de propiedad comunal	18
III. Gobierno competitivo	18
IV. Gobierno con misión	18
V. Gobierno orientado a resultados	19
VI. Gobierno orientado al cliente	19
VII. Gobierno emprendedor	20
VIII. Gobierno anticipador	20
IX. Gobierno descentralizado	21
X. Gobierno orientado al mercado	21
Referencias Bibliográficas	22
Anexos	23
Anexo 1: Encuesta	23
Anexo 2: Resultados de encuesta.....	30

Resumen

Años atrás era una carrera armamentista entre grandes potencias; en la actualidad se convirtió en una carrera económica en donde muchos son los invitados y pocos lo que apropiadamente buscan el camino correcto para llegar a ocupar los primeros puestos en los indicadores de primer mundo. En este aspecto Singapur a logrado entender cual es ese camino, como llegar al mismo y como mantenerse dentro el, rodeado de un ambiente no exactamente propicio y con muchas necesidades de recursos naturales y espacio físico.

El presente estudio busca establecer por medio de una análisis bibliográfico cual son aquellos principales factores que permitieron a esta pequeña nación lograr llegar con un paso estable y conciso. Con el fin de establecer un parámetro relacional en la cual se pueda nivelar la competitividad de un país a otro; y en este caso específico el de Singapur versus el de Costa Rica.

Por medio de análisis bibliográfico se reviso los acontecimientos que precedieron la independencia de Singapur de Malaysia y cuales factores, en especial gubernamentales iniciaron los primeros pasos hacia un proceso de mejora que llevara a dicha nación a tener indicadores de primer nivel, no solo comparables no solo comparables con las grandes potencias, si no con aquellos que se consideran por la gran mayoría como primer mundo.

Los resultados obtenidos demostraron que dentro de las muchos factores que intervinieron durante el proceso que experimento Singapur; el mayor y mas efectivo de estos es un gobierno que presente ciertas características competitivas como lo son: catalizador, comunal, competitivo, con una misión, orientado a resultados, orientado al cliente, emprendedor y anticipador, descentralizado y orientado al mercado. En conclusión un gobierno que se comporte mas como una gran empresa privada al beneficio de todo sus ciudadanos.

Palabras Clave: Competitividad, Singapur, Costa Rica, Gobierno.

Abstract

Many years ago it was an arms race between great powers; now it became an economic race where many are called and few appropriately seeking the right path fulfill top positions in the first world indicators. In this aspect Singapore understood what is that path, not only how to get there but how to stay on track, surrounded by necessities not only in natural resources but physical space.

This study seeks to establish through a bibliographic review which are those key factors that enabled this small nation to achieve a stable and concise process. In order to establish a relational parameter which can leverage a competitive country to another; and in this specific case Singapore versus Costa Rica.

Through this study all historic and political events were reviewed and analyzed in how lead Singapore's independence from Malaysia and what factors, especially governmental, initiated first steps towards an improvement process that would lead the nation to have first-level indicators are reviewed, not only comparable to those great powers, but to those who are considered by most as the first world.

Results showed that among the many factors involved in the process that experiment Singapore; the largest and most effective of these is a government that present competitiveness characteristics such as: catalyst, community lead, competitive, with a mission, results-oriented, customer-oriented, entrepreneurial and anticipatory, decentralized and market-oriented. In conclusion a government that behaves more like a private company to the benefit of all its citizens.

Key Words: Competitiveness, Singapore, Costa Rica, Government.

CAPITULO I

Introducción

Desde que Singapur se independizó en 1959, su política económica ha ido evolucionando con los entornos económicos y políticos. El gobierno de Singapur ha aprobado inicialmente una política de sustitución de importaciones, que sirvió a Singapur razonablemente bien, pues era un miembro de la Federación de Malasia, pero ya no era factible cuando Singapur se separó de Malasia en 1965. En cambio, Singapur adoptó una estrategia orientada a la exportación basada de la inversión extranjera directa en bienes intensivos en trabajo. Cuando crecientes costos de la tierra y de la mano de obra afectan la competitividad de las exportaciones de Singapur en la década de los 70's, la Junta de Desarrollo Económico (EDB) comenzó a promover y atraer inversiones en industrias de alto valor agregado, tales como la electrónica y los productos químicos.

El desarrollo de áreas industriales fue promovido con el fin de alentar a las empresas multinacionales extranjeras para mantener sus operarios altamente calificados en Singapur, mientras que reubicaban sus instalaciones en países vecinas de bajo costo. A principios de 1990, estas políticas se desarrollaron en una serie de programas que tuvo como objetivo el intensificar la promoción y desarrollo de Singapur como centro internacional de negocios y centro financiero internacional en el sudeste de Asia y el Pacífico como un conjunto. Renovando las estrategias de desarrollo económico de Singapur, el EDB lanzó Industria 21 (I21) en junio de 1998. El I21 consistió en seis programas corporativos: Centro de Desarrollo, Prometiendo locales Empresas / Empresas de Clase Mundial, Negocios Internacionales, Sede y Desarrollo de Recursos. El objetivo era "desarrollar a Singapur en un centro líder en la competencia para las actividades basadas en el conocimiento, así como fortalecer Singapur como un centro para las sedes de dichas empresas y de sus productos" (Annual Report, 1998).

Para 1997, la economía de Singapur había crecido a un ritmo de alrededor de 8% anual durante treinta años. Según el Banco Mundial, el poder adquisitivo per cápita de Singapur fue sólo superada por Luxemburgo a nivel mundial. Los servicios financieros y de negocios fue el sector líder de la economía de Singapur, que representaron el 27% del PIB. Fabricación representó el 25% del PIB en 1997. El comercio siguió desempeñando un papel importante en la economía de Singapur con el valor total en casi cuatro veces su PIB. Singapur exporta el 70% de sus productos y servicios, la mayoría a otros países de la región Asia-Pacífico;

esto se basó en gran medida en la inversión extranjera directa. De la inversión neta en el área de fabricación en 1997, representó el 69,6%, o cerca de S\$ 5,9 mil millones (US \$ 3.52 millones de dólares) (Ministry of Trade and Industry, 1998).

A mediados de la década de 1990, las empresas de propiedad de manufactura propiedad de extranjeros y locales residiendo en Singapur, representaban cuatro quintas partes del valor añadido, dos tercios del empleo, y tres cuartas partes de la inversión fija en dicho sector. Además, las empresas extranjeras dominaban la orientación internacional en los servicios financieros y sector de inversiones en Singapur. En abril de 1997, la inversión de Singapur en sus cinco principales destinos para la inversión directa en el exterior ascendió a US \$ 6 mil millones (Annual Report, 1998), siendo calificada como la segunda economía más libre del mundo en 1996, 1997 y 1998 por la Fundación Heritage. También fue clasificada como la economía más competitiva en el Informe de Competitividad del Foro Económico Mundial y la segunda economía más competitiva en el mundo por el Instituto Internacional de Informe de Competitividad Mundial de Desarrollo de la Gestión.

La crisis económica asiática, sin embargo, cambió el entorno económico drásticamente. La flotación del baht tailandés a partir del 2 de julio de 1997, desencadenó una crisis regional que dejó a varias economías de la región por los suelos (Koh, 1998). Monedas, los mercados de valores y los mercados de activos en la región, en particular los de Corea, Malasia, Indonesia y Tailandia fueron enviados cayendo en picada. Incluso las economías relativamente fuertes de Japón, Hong Kong y Taiwán sintieron el duro golpe.

Aunque Singapur era más resistente que sus países vecinos, no se salvó. La tasa de crecimiento económico de Singapur cayó del 7,8% en 1997 a un estimado de 0,5 a 1,0% en 1998 (Arasu, 1998). Las finanzas y las industrias de servicios, que tenían un enfoque en gran medida regional, fueron gravemente afectadas. La economía regional maltratadas también tuvo su efecto en las exportaciones de Singapur dentro de la región. Al mismo tiempo, ya que el dólar de Singapur no se había devaluado tanto como muchas otras monedas de la región, la competitividad de los precios de las exportaciones de Singapur hacia los otros países de la región vio.

El gobierno de Singapur debía actuar antes de que la crisis lo llevara a tendencias irreversibles.

Antecedentes

Una revisión detallada que incluyera palabras clave como competitividad, Singapur o Singapore, mejora continua, Asia en las diferentes bases de datos de Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT), así como de las bases de datos EBSCO Host muestran ningún trabajo relativo al tema de estudio. Sin embargo en la relativo a la bases EBSCO Host la bibliografía relacionada con la palabra clave “Singapore” (Singapur en inglés) devolvió muchos resultados, mas no relacionados con el tema aplicado a la industria en Costa Rica.

Justificación del trabajo

La perspectiva empresarial costarricense, por que un país que cuenta con los más altos ingresos per cápita en el mundo haciendo que los puestos y salarios de las empresas más grandes del mundo aun así quieran invertir ahí; no solo tiene que ver con la exitosa política de inversión extranjera, sino también con los diferentes aspectos de competitividad que el gobierno impulsa a través de pequeñas y grandes campanas de mejora.

Objetivos de investigación y forma de alcanzar dichos objetivos

Objetivo general

Identificar aquellos procesos por los cuales el gobierno singapurense ha logrado aumentar la competitividad a nivel gubernamental y privado.

Objetivos específicos

- 1) Establecer el ambiente geopolítico histórico que permitió las toma de decisiones que llevaron a Singapur a estar entre los países de primer mundo.
 - 2) Demostrar aquellas iniciativas que promueven la mejora institucional a nivel gubernamental.
 - 3) Establecer cómo las empresas costarricenses pueden reaccionar a los proceso de mejora gubernamental y económicos, sin necesidad de que dichos procesos se establezcan por el gobierno costarricense.
-

- 4) Examinar la política económica y de inversión que estableció el gobierno de Singapur y contrastarla en las acciones a mediano y largo plazo que tienen establecido el gobierno de Costa Rica.

El alcance de dichos objetivos se realizará por medio de un análisis bibliográfico de las diferentes autores que presenciaron y formaron parte del cambio, dejando su testimonio en diferentes formas, citas y documentos históricos localizados en Biblioteca Nacional de Singapur.

Problema

¿Cómo Costa Rica, un país en desarrollo, puede mejorar los pilares de la competitividad emulando las mejores prácticas e historial de procesos de mejora de una economía como la de Singapur?

Hipótesis

No aplicable al estudio en cuestión.

Alcances

El presente estudio abarca documentación que se encuentra disponible en el sistema nacional de bibliotecas de Singapur y se enfoca en aquellos aspectos que el gobierno logró implementar o establecer como políticas, procedimientos, leyes, reglamentos, foros, entre otros. Esto para la industria en general, pero en especial para aquellas que se encuentran en apogeo en Costa Rica, como lo son industria médica, de alta tecnología o industria y comercio de empresas nacionales.

Limitaciones

El tiempo de revisión de los documentos históricos puede proporcionar una revisión parcializada del proceso creado en este país de Asia. El tiempo que se tiene dedicado al proyecto investigativo es únicamente de 15 semanas; lo cual es poco, pues podría llevarse a cabo un mejor proceso investigativo si se tuviera más tiempo disponible.

La muestra por considerar es muy pequeña y dependiendo del tipo de industria seleccionado puede no representar los intereses de todas las industrias a nivel costarricense. Además el tiempo de respuesta de las mismas es muy variado afectando los resultados esperados de la misma.

También existe la posibilidad que la documentación disponible para la elaboración del proceso investigativo no contenga todas las áreas comunes con Costa Rica con respecto a la industria o comercio, haciendo que los diferentes procesos de mejora y potenciales soluciones no sean aplicables a la industria costarricense.

CAPITULO II

Conceptos clave de competitividad

Definición

Una empresa es más competitiva que otra cuando esta puede producir un determinado producto o servicio a un costo más bajo o un producto superior a un costo comparable. Esta definición de la competitividad se basa en el concepto de los costos unitarios de producción. Ese es el costo que enfrenta una empresa para producir una unidad de un producto o servicio determinado. Un enfoque simple para medir los costos unitarios son los llamados costos laborales unitarios.

Formalmente, los costos laborales unitarios se calculan como el salario por hora dividido por el valor añadido real por hora. Para hacer que los costos laborales unitarios comparables entre los países, los salarios se expresan en dólares estadounidenses. Las diferencias en la calidad en los productos y servicios entran en esta definición a través del valor agregado por componente horas. Artículos de mayor calidad han asociado un mayor valor añadido porque los compradores están dispuestos a pagar más por ellos o porque quieren comprar más unidades. Hay que tomar en cuenta que los costos laborales unitarios se pueden definir para las empresas, así como para los países. Por lo tanto, los costes laborales unitarios permiten evaluar la competitividad, tanto en el micro y el nivel macro.

Adopción de tecnología

La tecnología ha sido considerada tradicionalmente como una fuente significativa de las diferencias entre países en la productividad. Sin embargo, hasta hace poco, debido a la falta de conjuntos de datos con medidas directas de la tecnología, toda la evidencia existente era indirecta, ya que se basa en los residuales de Solow (Klenow & Rodriguez-Clare, 1997). Nuevos conjuntos de datos recopilados

durante los últimos años han permitido un análisis directo de tanto el papel de tecnología en la productividad y los impulsores de la tecnología.

Los nuevos datos han arrojado las siguientes conclusiones sobre el papel de la tecnología en la productividad. Las diferencias entre países en la tecnología son enormes. Gran parte de estas diferencias se deben a la cruzada diferencias entre países en los rezagos con los que las empresas adopten nuevas tecnologías. Por ejemplo, los EE.UU. adoptaron la electricidad en 1901, mientras que en China se adoptó en 1930. Estas diferencias entre países en la adopción de tecnología son un factor clave de las diferencias entre países en la productividad. Estudios recientes muestran que se puede dar cuenta de aproximadamente el 70% de las diferencias observadas en la productividad entre los más y los menos productivos.

Por supuesto, la tecnología no es “maná”. Las empresas que actualicen sus tecnologías necesitan aprender lo que sus opciones tecnológicas son, cómo implementar la nueva tecnología y adaptarlo al proceso de producción, y la manera de rediseñar el proceso de producción para dar cabida a la nueva tecnología. Estas actividades requieren el conocimiento y las inversiones. Dada la importancia de la tecnología en el crecimiento de la productividad y la competitividad, existe un interés significativo en la comprensión de los factores que fomentan la adopción tecnológica. Los estudios empíricos han identificado varios impulsores de dicho tipo de adopción, que incluyen el capital humano, la apertura comercial, los ahorros privados nacionales, desarrollo de los mercados financieros y la experiencia en la adopción de tecnologías predecesoras.

Innovación

La actividad de la innovación es la clave para el crecimiento sostenido de la frontera tecnológica del mundo. Sin la invención de nuevas tecnologías, las empresas se quedan sin las nuevas tecnologías para incorporar en sus procesos de producción, lo que resulta en una desaceleración del crecimiento. La literatura del crecimiento endógeno ha demostrado que hay consecuencias significativas de los procesos de innovación que no son internalizadas por los innovadores a la hora de tomar sus decisiones de innovación, que son conocidos como las externalidades. Algunas externalidades son positivas, por ejemplo, las innovaciones actuales facilitan el desarrollo de las nuevas tecnologías en el futuro, mientras que otras externalidades son negativas, por ejemplo, las innovaciones actuales tienden a conducir los productores de tecnologías más antiguas que se hacen obsoletos fuera del negocio.

Una pregunta relevante raramente planteada en economía es si las instituciones públicas deben participar no sólo en la financiación de la innovación, sino también en la realización de I&D. Esa es una de las cuestiones centrales planteadas en el caso de Fraunhofer. El éxito de las organizaciones públicas de I&D, como Fraunhofer y la Agencia de Defensa de Proyectos de Investigación Avanzada (DARPA), probablemente debería conducir a postular si existen externalidades y fricciones que no se pueden arreglar con sólo afectar a los costes de I&D a través de subsidios y que en lugar requerir la participación directa del gobierno en la realización de I&D. Desafortunadamente no existe una orientación en la literatura sobre este tema. Sin embargo, al estudiar el caso "Fraunhofer" y la nota "Fraunhofer: Cinco Innovaciones significativas" se puede ver un patrón. Las organizaciones públicas son particularmente eficaces en la realización de investigación aplicada que conduce a las innovaciones que se encuentran en la intersección de varios campos. Esto es muy probablemente debido al hecho de que las organizaciones privadas tienden a tener un sesgo de corto plazo que les impide realizar inversiones significativas en diversos campos de un pre-requisito para poder efectuar investigaciones en áreas que se encuentran en el medio campo.

Mercados de trabajo

Instituciones del mercado laboral afectan la productividad y la competitividad en al menos cuatro formas.

En primer lugar, pueden distorsionar los incentivos de los trabajadores a hacer un esfuerzo y adquirir capital humano y de los administradores para actualizar a las nuevas tecnologías. Estas distorsiones son particularmente graves en los países con mercados laborales duales. Los estudios recientes que utilizan datos de empresas en el sector manufacturero han demostrado que los efectos de distorsión de los mercados de trabajo duales pueden dar cuenta de 40% de la desaceleración de la productividad.

En segundo lugar, las instituciones del mercado de trabajo afectan a la eficiencia con la que las personas en busca de un puesto de trabajo se corresponden a los empleadores que ofrecen trabajo. La literatura de búsqueda y emparejamiento ha demostrado ampliamente cómo las fricciones del mercado laboral, como resultado, son menos costosas.

En tercer lugar, las instituciones del mercado de trabajo, en general, y el sistema de negociación salarial afectan a la dinámica de los salarios en la economía. En particular, se ha demostrado que los procesos de negociación salarial que tienen

un nivel intermedio de centralización (por ejemplo, a nivel sectorial / provincial) tienden a conducir a salarios más altos que los procesos de negociación que son o bien más descentralizada (es decir, a nivel de empresa como en Singapur) o más centralizada (a nivel nacional, como en Alemania). Esto se debe a que los procesos de negociación descentralizados tienden a pesar más las condiciones específicas de las empresas, mientras que en procesos muy centralizados, los partidos internalizan las consecuencias del aumento de los salarios en un sector sobre los aumentos salariales exigidos por otros sectores.

En cuarto lugar, los sindicatos fuertes aumentan significativamente los costos de funcionamiento de una empresa. Este costo puede ser desproporcionadamente mayor para las pequeñas empresas y los participantes. Sindicatos fuertes pueden limitar la competencia. Esto beneficia a las empresas que experimentan el aumento de poder de mercado y beneficios. En Sudáfrica, por ejemplo, el porcentaje del PIB que va a compensar el capital ha aumentado de menos de 40% a más del 50%, mientras que los aumentos salariales promedio han sido muy altos.

Apertura

Las economías abiertas están expuestas a fuerzas distintas que afectan a la productividad y competitividad de sus empresas. Estas fuerzas dan forma a la intensidad y la dirección de los flujos internacionales de diversos tipos de capitales, bienes y servicios y personas.

Las economías abiertas tienden a atraer más inversión extranjera directa. Como se muestra en los casos de Singapur, Malasia y China, la IED acelera la acumulación de capital y facilita la adopción de nuevas tecnologías por parte del país receptor. Además de los efectos directos que la tecnología y el capital tienen sobre las empresas locales, hay efectos secundarios significativos en la productividad de otras empresas locales, principalmente a través de un aumento de la competencia y por medio de un aumento de las habilidades medias de la mano de obra local.

La apertura a los flujos internacionales de cartera afecta la eficiencia de la asignación de recursos de dos maneras contrastantes. Por un lado, se cree que los mercados disciplinan a las empresas y los gobiernos. Esta perspectiva se discute en el caso de Malasia, en el contexto de la crisis asiática y los controles de capital establecidos por Mahathir en 1998. Por otra parte, las entradas de capital pueden conducir a la apreciación de activos excesivamente y la mala asignación de los recursos asociados con burbujas como las vistas en la crisis inmobiliaria del

2008 en USA. Aunque inicialmente expansionista, burbujas pueden estallar causando la productividad a declinar debido a los costos de los factores de producción para la reasignación de usos más eficientes.

Políticas de gobierno

Los gobiernos y las instituciones son actores importantes en todos los casos del módulo. Ellos son relevantes, ya sea porque las políticas del pasado, instituciones o regulaciones limitan el crecimiento actual de la productividad o porque los gobiernos tratan de superar las imperfecciones del mercado y las externalidades que afectan a la asignación de recursos en la economía. Singapur, Malasia y Sudáfrica son ejemplos de este último.

A menudo, los gobiernos tratan de luchar contra el déficit casi insuperables que se han ido acumulando durante siglos. Esto se observa más claramente en el contexto de la adopción de la tecnología. La adopción y el uso de una cierta forma de tecnología conduce a la asimilación de nuevos conocimientos que facilita la posterior adopción de tecnologías relacionadas. Gran parte de este conocimiento asimilado ocurre más allá de los límites de la empresa que adopta la tecnología. Adoptantes normalmente no toman los efectos externos de sus inversiones de adopción en cuenta, generando inversiones adopción sub óptimas. Además, los efectos que la adopción actual tiene sobre la futura generan persistencia en los patrones de adopción.

CAPITULO III

Metodología de investigación

La investigación en el lenguaje común se refiere a la búsqueda de conocimiento. También puede definir la investigación como una búsqueda científica y sistemática de la información pertinente sobre un tema específico. De hecho, la investigación es un arte de la investigación científica. El diccionario establece la investigación como "una cuidadosa investigación o indagación especialmente a través de la búsqueda de nuevos hechos en cualquier rama del conocimiento". Redman y Mory definen la investigación como un "esfuerzo sistematizado a obtener nuevos conocimientos." Alguna la gente considera la investigación como un movimiento de lo conocido a lo desconocido. En realidad, es un viaje de descubrimiento. Todos poseen el instinto vital de la curiosidad para cuando lo desconocido

confronta, surgen preguntas y la curiosidad hace sonda y se alcanza comprensión plena y completa de lo desconocido. Esta curiosidad es la madre de todo el conocimiento y el método que el hombre emplea para obtener el conocimiento de lo desconocido, que puede denominarse como la investigación.

El propósito de la investigación es descubrir respuestas a preguntas mediante la aplicación de procedimientos científicos. El objetivo principal de la investigación es descubrir la verdad que se oculta y que no se ha descubierto hasta el momento. Aunque cada estudio de investigación tiene su propio propósito específico, se puede pensar en objetivos de investigación como caer en la siguiente serie de agrupaciones generales:

1. Para familiarizarse con un fenómeno o para lograr nuevos conocimientos sobre ella (estudios con este objeto a la vista se llaman como los estudios de investigación exploratoria o de formación).
2. Para retratar con precisión las características de un individuo o un proceso en particular, situación o un grupo (los estudios con este objetivo a la vista son conocidos como estudios de investigación descriptiva).
3. Para determinar la frecuencia con que se produce algo o con el que se asocia con otro aspecto (los estudios con este objetivo a la vista son conocidos como estudios de investigación de diagnóstico).
4. Con la finalidad de probar una hipótesis de una relación causal entre las variables (tales estudios se conocen como estudios de investigación de prueba de hipótesis).

Tipo de investigación

Debido a que no existen estudios previos entre las variables expuesta y además de que si se basa en lo indicado por (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2010): “Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes”.

Además, después de verificar la literatura disponible tanto en los medios indicados como en diferentes fuentes electrónicas, se contempló que el método de investigación apropiado puede reflejar hallazgos de acuerdo con lo determinado en los objetivos es el propio de una investigación exploratoria.

Los estudios exploratorios sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideren

cruciales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir afirmaciones (postulados) verificables (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2010).

Enfoque de la investigación

Por las restricciones de tiempo y espacio, el enfoque de investigación mixto, tanto cualitativo como cuantitativo, es el más apropiados para poder establecer, con base en una pequeña investigación, cómo lo será la encuesta. Asimismo, utilizando la bibliografía disponible, ayudarán a llevar la investigación a un resolución de los objetivos planteados.

Diseño de la investigación

Lamentablemente, por la naturaleza de la investigación, no se permite llevar a cabo experimentos que ayuden a corroborar hipótesis que permitirían el determinar el real enfoque de aquellas potenciales ideas, las cuales podrían mejorar la competitividad de tanto las empresas como de los gobiernos.

De ahí que el este tipo de investigación sea no experimental, además de que las variables investigativas de un experimento para este investigación en particular trascienden el tiempo y los límites del alcance de la misma. El cambiar leyes de un país no es fácil ni rápido y menos aun lograr que las empresas reaccionen ante dichos cambio de una manera que sea medible por el experimento; sabiendo estas como unas cuentas de las variables que se tienen, la mejor alternativa es completar el análisis de un modo no experimental.

Población, muestra, tipo de muestreo y fuentes de información

La población se considera muy amplia como para poder abarcarla dentro del estudio, pues comprende el gobierno de Singapur y todas sus instituciones gubernamentales o no; además de ministerios que prestan servicio localmente.

También el gobierno de la República de Costa Rica y las empresas que a nivel de ambos países se desempeñan dentro del ambiente laboral. La muestra se considera aquellos empresarios, o empleados gerenciales de empresas que operan en ambos países y que tienen una relación directa o indirecta con ambos países.

Debido a que ya está preestablecido la cantidad de encuestas por tomar en cuenta el tipo de muestreo no aplica para el estudio, el 100% de las respuestas se considerará dentro del estudio. Dichas fuentes son primarias, ya que dan soporte a los objetivos planteados. Por otro lado, la bibliografía estudiada se debe considerar como secundaria porque muestra la visión del autor respecto de las condiciones y situaciones que experimentan los miembros de sistema en evaluación.

Recolección de datos

Se utilizará el sistema de Google forms, pues tienen varias consideraciones especiales acerca de otras plataformas de captura de información. Es gratis, de amplio uso y accesibilidad, y a su vez tiene herramientas muy fuertes para el análisis de la información recolectada.

Cuadro de variables de instrumento de medición

Objetivos específicos	Variable	Indicador
Ambiente geopolítico histórico	Ambiente	Mejores prácticas implementadas
Iniciativas de mejora gubernamental	Iniciativas	Resultado de encuesta
Cómo las empresas pueden reaccionar	Reaccionar	Resultado de encuesta
Política económica y de inversión por Singapur	Política económica inversión	Resultado de encuesta
Objetivos específicos	Conceptualización	Instrumentalización
Ambiente geopolítico histórico	Verificar la implementación	Lectura de Libros
Iniciativas de mejora gubernamental	Cuáles han sido las mejores en su campo que han ayudado a la industria	Encuesta de nivel empresarial

Como las empresas pueden reaccionar	Diferentes alternativas que no necesariamente son gubernamentales	Encuesta de nivel empresarial
Política económica y de inversión por Singapur	Política histórica y actual.	Lectura de libros

Objetivos específicos	Operacionalización
Ambiente geopolítico histórico	No es posible por medio de encuesta
Iniciativas de mejora gubernamental	Preguntas 11 & 12
Como las empresas pueden reaccionar	Preguntas 10 & 13
Política económica y de inversión por Singapur	No es posible por medio de encuesta

CAPITULO IV

Conclusiones

La democracia limitada de Singapur ha sido singularmente exitosa en la producción del desarrollo nacional que había sido diseñado deliberadamente para producir. Es notable que los gobernantes de Singapur, que gozan de un poder casi total propuesto por el mismo sistema político, han administrado sin sucumbir a cualquier abuso de poder, la arbitrariedad, la corrupción, la mala gestión o la indiferencia por los intereses de los habitantes de Singapur. Ellos siempre han gobernado el estado de la isla con una excepcional integridad, dedicación y el respeto del estado de derecho.

Durante los últimos 35 años más o menos los gobernantes de Singapur, a diferencia de cualquier otro en el tercer mundo, han producido una revolución social y económica notable. Ellos han alcanzado un nivel de progreso económico y prosperidad que ha hecho posible que Singapur sea considerada una parte de la rica, moderna, industrializada de primer mundo. Asimismo, han logrado diversidad étnica extrema en Singapur a pesar de su historia pasada de separación étnica y conflicto. Los singapurenses han vivido desde su independencia en un ambiente

étnico envidiable de paz y la armonía. Esta democracia, junto con el carácter único de los gobernantes que la han administrado, dan cuenta de la enorme diferencia en el rendimiento y los logros.

La experiencia de las personas en el tercer mundo que eligieron en lugar de persistir obstinadamente con un modelo de la democracia liberal occidental, incluso al no funcionar de acuerdo con su diseño debido a la tensión aguda entre sus normas democráticas y las instituciones políticas y procesos sociales existentes y realidades económicas de sus sociedades, da poca base para una opinión contraria por argumentar.

Hay que recordar que hasta que se logró que los espectaculares avances, Singapur no era diferente de cualquier otro de los nuevos estados de Asia.

Este estudio aboga por la consideración del modelo de democracia limitada como un arreglo político de transición legítimo para la Costa Rica actual. En estos nuevos estados, la democracia por sí sola no puede ser suficiente; el desarrollo nacional es tan importante y su democracia tienen que adaptarse para que sea posible, para que sean capaces de producir el progreso económico y la prosperidad, así como la paz y la armonía étnica. En términos de las realidades de estos nuevos estados en el momento de su creación y ahora, es imprescindible que se adopte una visión práctica. Es temerario insistir en que deben seguir los pasos de Occidente y establecer democracias a gran escala, incluso si éstos tienen pocas posibilidades de trabajar con eficacia y la producción de los muchos resultados críticos de la gobernabilidad democrática.

El Occidente insiste en la visualización de una democracia limitada que busca reconciliar la democracia con el desarrollo nacional sobre otro aspecto que una variante disfrazada del despotismo oriental o dictatorial, que sólo sirve para ser condenado como perteneciente a un mundo incivilizado menor.

A pesar de que todos aplauden la democracia, es bueno recordar que no muchos de los gobernantes electos de estos nuevos estados son demócratas comprometidos con las normas democráticas y la gobernabilidad. En América, sin embargo, se sigue presentando la democracia, incluso en el caso de los nuevos estados como una cura para todos los males que les aquejan. Periodista británico y ex miembro del parlamento ha señalado:

“Hoy en día en el mundo occidental, poco es sagrado. Ley, la autoridad, la religión, el honor se burlaban diariamente. Sin embargo, una idea ha alcanzado una santidad que el cristianismo podría envidiar. La idea es la democracia. Cualquier otra cosa puede desafiado, nadie de ninguna parte

del espectro político jamás cuestiona la idea del gobierno de la mayoría en las urnas. Todas las partes concuerdan en los poderes mágicos.

Democracia, se nos dice, trae no sólo la responsabilidad política y la madurez, pero la felicidad y la prosperidad. Verla llevar alegría a aquellos que una vez trabajaron bajo el comunismo. Lástima las víctimas de las dictaduras africanas, cuyas sociedades se asemejan a las nuestras y podrían disfrutar de sus beneficios. Lamentan la ausencia de democracia, tanto en Yugoslavia e Irak, si estos países pudieran desechar el yugo del dictador se convertirían en lo más justo y decente”.

En síntesis, el análisis de los resultados obtenidos de la encuesta se puede observar que una porcentaje muy equilibrado de los atendidos, identifica a la competitividad como lo muestra el siguiente gráfico:

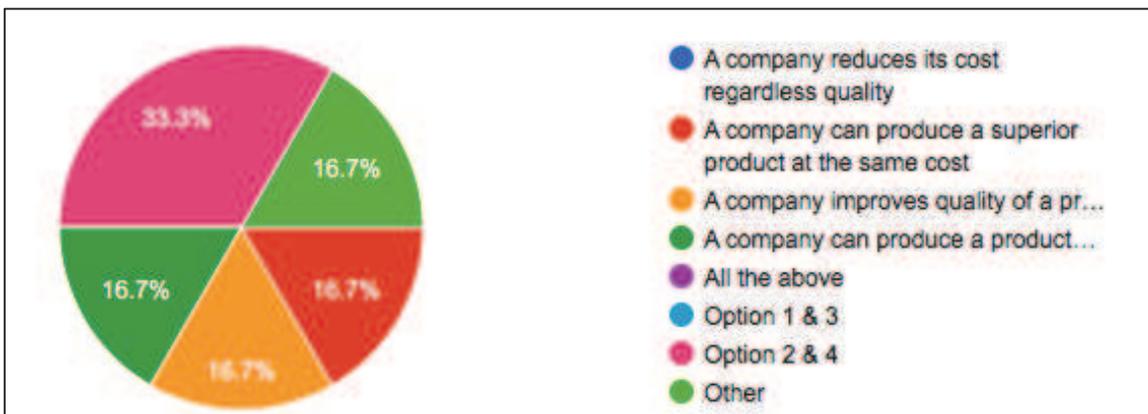
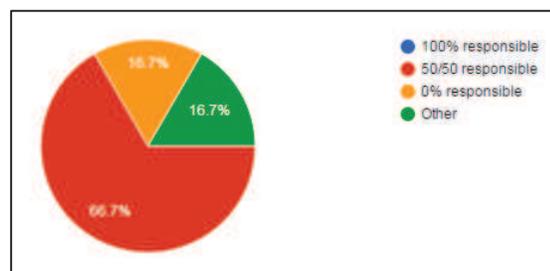


Gráfico 1

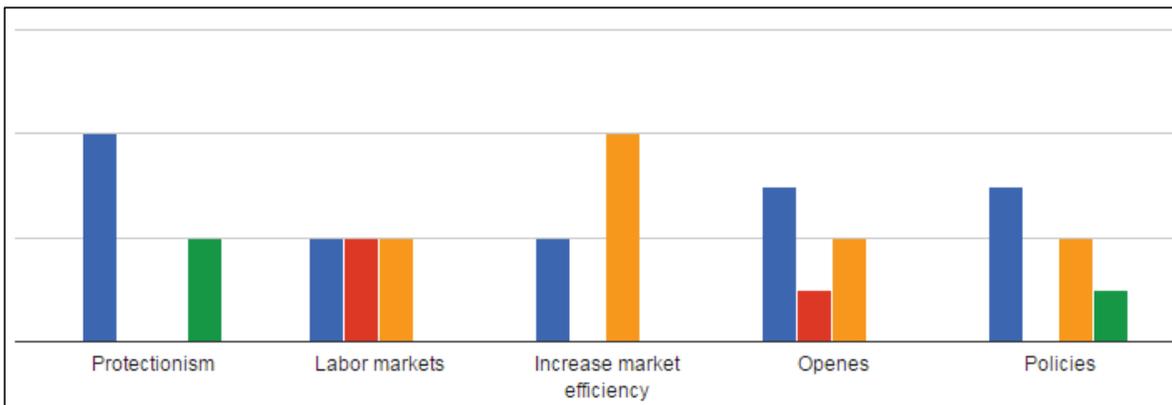
Sin embargo, según lo considerado en el capítulo II, la competitividad se define como: “Una empresa es más competitiva que otra cuando esta puede producir un determinado producto o servicio a un costo más bajo o un producto superior a un costo comparable”.

De esto se puede observar que muchos, cerca del 66% de los encuestados, no correspondieron a dicha definición, que si bien es cierto es una de las muchas que existen, tienden a expresar los dos polos en los cuales se puede encontrar una empresas.



Es interesante comprender las respuestas de los encuestados, ya que aunque el 100% de los encuestados consideran al gobierno como el responsable de promover o incentivar la competitividad, no necesariamente lo consideran el único responsable, ya que el 66% lo considera al 50% responsable, tal como se detalla en el grafico 2.

Sin embargo aquellas condiciones en las que el gobierno puede ser responsable no fueron las que el Gobierno Singapurense uso para mejorar la economía. Los encuestados indican que proteccionismo, políticas y apertura son los mayores elementos claves para llevar a cabo una mejora en competitividad.



Grafica 3

Y el cómo dichos elementos pueden directamente mejorar la competitividad se resumen en mejoras al sistema educativo tanto en el acceso a sistemas de educación como a la calidad de la misma.

Así pues, la realidad ejecutada y en acción es otra, ya que Singapur opto por un set de condiciones que no necesariamente se alinean con las expectativas de los encuestados; pero a la larga se consideran exitosas por los resultados obtenidos y es acá lo que Costa Rica debe optar para levantar el nivel de competitividad a niveles superiores.

Reinventando el gobierno (Recomendaciones)

La reinención del gobierno singapurense demuestra cómo el espíritu emprendedor está transformando el sector público para responder a las personas y del sector privado (Osborne & Gaebler, 1992). Los estudios van desde los géneros de los que están en la búsqueda de la excelencia en los negocios, en la década de 1980, a la década de excelencia en la reinención del gobierno en la década de 1990.

No se pretende que el gobierno pueda funcionar como un negocio para maximizar las ganancias. La idea es de maximizar el deseo de ser reelegido; tanto el gobierno como la burocracia deben ser sensibles a los contribuyentes, ya que son conscientes de los efectos beneficiosos de la competencia en contraste con los monopolios.

Reinventar el gobierno es similar a la auditoría de gestión, un proceso mediante el cual se evalúa el éxito de los organismos y programas en el logro de sus metas y objetivos originales. Auditorías de rendimiento llama la atención al desglose de los controles en la operación, señala las áreas de reducción de costos, sugiere mejoras operativas potenciales e identifica averías en la ejecución de las responsabilidades funcionales en diversas áreas.

En el próximo milenio, los gobiernos de todo el mundo tendrán que responder a la creciente demanda de responsabilidad fiscal en el gobierno, el aumento de los niveles de servicio y los niveles de gasto disminuido. Mayor auto-determinación, el auto-destino y el auto-logro también se exigirán. Pero cuando las circunstancias van mal, la gente tiende a recurrir al gobierno para la dirección y resolución. El paternalismo puede apreciarse sólo en tiempos difíciles y para los segmentos de mayor edad de la población, los niños y las familias.

Los gobiernos pragmáticos y sensibles que sirven a las políticas en alineación con los cambios demográficos y estructurales serán más duraderos y sostenibles hacia los cambios del entorno.

Se consideran diez áreas de reinención del gobierno que se revisan brevemente con referencia al modelo de Singapur:

I. Gobierno catalizador

El primer principio de la reinención del gobierno es un gobierno catalizador que emprende. Un gobierno empresarial cambia a un sistema que separa las decisiones políticas (de dirección) de la prestación de servicios (remo). También despoja la función de remo de la dirección y deja las agencias de gobierno como productores de servicios que pueden convertirse en proveedores de servicios más eficientes y eficaces. El objetivo apunta a la máxima flexibilidad de las circunstancias cambiantes y ayuda en la rendición de cuentas.

Un gobierno empresarial puede cambiar el servicio de entrega estándar tradicional efectuada por normas y sanciones, la concesión de licencias, la política tributaria o de la subvención, subvenciones o préstamos, la contratación de los modos más innovadores, como *franchizing*, asociaciones público-privadas, las empresas

públicas, los vales y la asistencia técnica. A uno más vanguardista que usa el capital inicial, la inversión de capital, la coproducción o de auto-ayuda, quid pro quo, gestión de la demanda, venta, intercambio o uso de la propiedad y la reestructuración del mercado.

II. Gobierno de propiedad comunal

Una segunda característica de un gobierno empresarial es el de la propiedad comunitaria y que faculta en vez de sirve a los clientes en la medida que la economía madura. Un ejemplo podría ser en la propiedad de la vivienda como en Singapur, donde la comunidad asume la responsabilidad, el empoderamiento y la eficacia está garantizada con los ayuntamientos y las comunidades se hacen cargo. La premisa es que la atención comunitaria implica el compromiso y la comprensión y entregará de servicios con atención y hará cumplir normas de conducta. También es más barato o más rentable en contraste con los servicios profesionales. El beneficio adicional es una democracia participativa como un subproducto como fortaleza situando a la comunidad en la solución de sus propios problemas.

III. Gobierno competitivo

Un gobierno empresarial también es competitivo, inyecta la competencia en la prestación de servicios. No es una competición entre lo público y sector privado, pero la competencia en lugar de monopolio para garantizar la eficiencia, capacidad de respuesta a las necesidades, gratificando las innovaciones y estimulando el orgullo y la moral de los empleados públicos. La política pública para el control de la competencia dentro de los parámetros que eviten la competencia destructiva es muy importante, garantizando la equidad y dando energías a las fuerzas del mercado.

La educación en Singapur se ha liberalizado gradualmente con innovaciones como las escuelas autónomas e independientes. La competencia motiva a la mejora ya sea en las escuelas del gobierno o en el gobierno. En la educación, el mayor objetivo de la competencia radica en la consecución de la equidad como el más alto nivel y la calidad de los resultados educativos.

IV. Gobierno con misión

Una cuarta dimensión de un gobierno empresarial es que transforma las organizaciones basadas en reglas para ser impulsadas por una misión con el fin de ser más eficiente y eficaces en la producción de resultados. Más agencias innovadoras y flexibles producirán una moral más alta presupuestos basados en la misión, tanto por déficit como en aquellas situaciones para crear incentivos para hacerlo, haciendo de esto un entorno predecible. Los burócratas pueden responder a los cambios y probar nuevas ideas con una declaración de la misión declarada de la calidad en lugar de la moda.

Ministerios y organismos oficiales en Singapur están generando declaraciones de misión. Algún tipo de descentralización también se ha producido en la ruptura de las grandes organizaciones en grupos más eficientes.

V. Gobierno orientado a resultados

Los tres obstáculos habituales en una burocrática incluyen la mentalidad, el deseo de mantener el control y la falta de confianza entre los legisladores y ejecutivos. La prueba es que los burócratas crean muchas medidas de desempeño a muchos sistemas presupuestarios con el fin de tener un nuevo sistema de rendición de cuentas.

La toma de decisiones es una actividad desarticulada en la que diferentes individuos y grupos se ajustan entre sí en un proceso mutuo partidista en lugar de un proceso racional lineal. Una vez establecido, un patrón particular de gastos institucionalizado y persistente con poco debate, el tiempo creará la necesidad de un patrón de gasto separado. Por esto cada vez hay más burócratas que expanden la producción de los servicios públicos más allá del nivel socialmente óptimo, ya que son racionales, maximizadores de utilidad interés propio.

Con las declaraciones de misión bien definidas, los resultados que deben alcanzarse deben ser identificables y medibles. Aun así, la duda sobre la medición de la productividad y la calidad de los servicios públicos puede requerir más detalles. Cuando los resultados o éxitos se miden y se recompensan, los burócratas entonces saben cuándo están teniendo éxito o no. Más importante es que aprenden del éxito, reconocer el fracaso y corregirlo y demostrar resultados para ganar el apoyo del público. Por otro lado, los empresarios públicos se financian en función del rendimiento, que pueden llegar a ser obsesivo sobre el rendimiento.

VI. Gobierno orientado al cliente

Una sexta característica de un gobierno empresarial está siendo impulsada por el cliente, la satisfacción de las necesidades de los clientes y no a la burocracia. La idea de un ciudadano como cliente se basa en el concepto de los derechos que es difícil de sostener. Las teorías de la elección pública temen por que los burócratas que satisfagan sus propios intereses. También trata de explicar lo que el gobierno realmente hace o harían en diferentes circunstancias a diferencia de lo que debe hacer. Teóricos de la elección pública argumentan que los políticos aplican políticas para una mayor visibilidad, para tener perspectiva a corto plazo y la alta tasa de tiempo de descuento, maximizando votos para ganar las próximas elecciones, la promesa inmediata en lugar de ganancias a largo plazo. El gobierno como el vendedor no puede realmente reflejar lo que los clientes desean, si este tiene una agenda diferente.

La calidad tiene que ser determinada por los clientes cuyo irritante mayor es la arrogancia de la burocracia. Sus puntos de vista pueden ser capturados por diversas formas como encuestas de clientes, servicios de seguimiento a clientes, encuestas comunitarias, contactos con los clientes, consejos de clientes, grupos de discusión o algún tipo de inspección. Las ventajas del control de calidad incluyen la rendición de cuentas, a despolitizar la decisión de elección de proveedor, la simulación de la innovación, la provisión de elección, incurriendo en menos residuos, haciendo coincidir oferta a la demanda, la provisión de mayores oportunidades para la equidad y, en general, la creación de un sistema más fácil de usar, holístico y transparente.

VII. Gobierno emprendedor

La séptima característica es un gobierno que emprende en lugar de gastar dinero. Un gobierno emprendedor aplica sabiamente el ánimo de lucro en el uso público de los recursos contrario a un gobierno tradicional.

Los ingresos no tributarios a través de cuotas de los usuarios es un mecanismo útil, en oposición a los impuestos que tiene implicaciones de carga e inequidad como beneficiarios. El gobierno emprendedor ahorra dinero e invierte los excedentes para una devolución. Esto convierte a los gerentes en empresarios, ya que las ganancias de acciones se vuelven ahorros.

VIII. Gobierno anticipador

Una octava característica de un gobierno empresarial es un gobierno de anticipación, más en la prevención que no es suficiente para resolver los problemas, ya que tomaría ingenio para evitarlos. La prevención también puede

ser más barato especialmente en la política de salud y protección del medio ambiente. También significa que el gobierno rige con proyecciones anticipando el futuro.

No son sólo los gobiernos de moda crean escenarios futuros para hacer planificación o análisis de los mismos que tratan de establecer misiones, ir a la visión, la estrategia y el calendario en el contexto de lo que se podría diagnosticar como los entornos internos y externos que podrían afectar los resultados. Es esencialmente un presupuesto a largo plazo para los recursos nacionales y capacidades a largo plazo que sólo el gobierno puede hacer ya que el sector privado tiene horizontes muy limitados.

IX. Gobierno descentralizado

Es evidente que un gobierno emprendedor necesita moverse de la jerarquía a no de participación y trabajo en equipo, es decir, algunos descentralización debe ocurrir como un requisito previo. Las ventajas de la descentralización abarcan muchos atributos, que ya están considerados como flexible, eficaz, innovador, con una proyección de más alta moral, la productividad, y el compromiso. Una mayor cooperación obrero-patronal y más gerencia participativo, de abajo hacia arriba los círculos de calidad y la impregnarán a todo el sistema.

X. Gobierno orientado al mercado

Finalmente, un gobierno orientado al mercado aprovecha los cambios a través del mercado que van más allá de simplemente apoyar el mercado. Los gobiernos alrededor del mundo han comenzado a reestructurar el mercado para la protección de la salud del cuidado y el medio ambiente, por ejemplo. No obstante, para que los mercados tengan éxito, los elementos de la oferta, la demanda, la información, la accesibilidad, las reglas y políticas deben estar asistidas a través de un gobierno como la autoridad general del sistema.

Así, un gobierno orientado al mercado puede reestructurar el mercado mediante el establecimiento de las reglas de la competencia, lo cual garantiza que la información se proporciona a los clientes, la creación y aumento demanda, catalizando en lugar de inhibir a los proveedores del sector privado, la creación de instituciones de mercado para llenar los vacíos, creando nuevos sectores de mercado, compartiendo el riesgo de expansión del sector privado, actuando como intermediario para los vendedores y los compradores.

El gobierno puede inducir a la oferta al afectar el mecanismo de los precios a través de impuestos y tasas o incentivos a los clientes y proveedores.

Referencias Bibliográficas

Annual Report. (31 de Dic de 1998). *Singapore Government*. Recuperado el 22 de Oct de 2015, de Singapore Government: http://www.sedb.com.sg/who/index_annl98.html

Arasu, S. (19 de Nov de 1998). Economy will start growing from 1999. *Straits Times*, pág. 72.

Chew, E., & Lee, E. (1996). *A history of Singapore*. Singapore: Oxford University Press.

Economic Forum, World. (2015). *The Global Competitiveness Report 2015-2016*. World Economic Forum. Geneva: World Economic Forum.

Francesh-Huidobro, M. (2008). *Governance, Politics and the Enviroment*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

George, F. (1985). *Successful Singapore*. Singapore: Publishing Division.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Batista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Klenow, P., & Rodriguez-Clare, A. (1997). The Noclassical revival of Growth economics: hast it gone too far? *NBER Macroeconomics Annual 1997*, 73-102.

Koh, B. (26 de Nov de 1998). S'pore's economic competitiveness to undergo review: PM. *Strait Times*, págs. 1-72.

Low, L. (1998). *The Political Economy of a City-State*. Singapore: Oxford University Press.

Low, L. (1998). *The political economy of a city-state : government-made Singapore*. Singapore: Oxford University Press.

Ministry of Trade and Industry. (1998). *Economic Survey of Singapore 1997*. Singapore: Ministry of Trade and Industry.

Redman, L., & Mory, A. (1923). *The Romance of Research*. Unknow: Unknow.

Vasil, R. (2000). *Governing Singapore*. Sidney: Allen & Unwin.

Zhibin, Z. (2011). *Dynamics of the Singapore Success Hisotry*. Singapoer: Cengage Learning.

Anexos

Anexo 1: Encuesta

1. Indicate your geological location *

Americas

Europe

Asia

Africa

Other :

2. Please indicate you managerial level *

Vice President or above

Manager

Supervisor

Engineering (Technical)

Academic

Government

Other :

3. Do you work directly or indirectly related to a Singapore or Costa Rica company or business? *

Yes

No

4. Can you please select what is your understanding for competitiveness *

A company reduces its cost regardless quality

A company can produce a superior product at the same cost

A company improves quality of a product regardless cost

A company can produce a product or service at a lower cost

All the above

Option 1 & 3

Option 2 & 4

Other :

5. You consider Singapore government a competitiveness success history? *

Yes

No

Use following space to expand your previous response (not required)

6. Do you consider a government responsible to improve/promote a industry competitiveness? *

Yes

No

7. Please expand you previous response (required) *

8. To which extended do you consider a government responsible? *

100% responsible

50/50 responsible

0% responsible

Other :

9. Which of the following do you consider "key elements" for the government or industry to improve/promote competitiveness? *

Government Industry Both Not Important

Technology Adoption

Transfer technological knowlegde

Innovation

Protectionism

Labor markets

Increase market efficiency

Openes

Policies

Technology Adoption

Transfer technological knowlegde

Innovation

Protectionism

Labor markets

Increase market efficiency

Openes

Policies

10. Grade in importance the following government aspects that can directly affect industry competitiveness. *

Not relevant Some how relevant Relevant Very relevant Not applicable

Access to Education

Quality of Education

Skills development

Employment policies

Labor compensation

Financial Asset Building

Entrepreneurship

Financial Intermediation

Real Economy Investment

Corruption

Access to Education

Quality of Education

Skills development

Employment policies

Labor compensation

Financial Asset Building

Entrepreneurship

Financial Intermediation

Real Economy Investment

Corruption

11. Grade in importance the following government aspects that can directly affect industry competitiveness. (Cont.) *

Not relevant Some how relevant Relevant Very relevant Not applicable

Health Related Services

Virtual Infrastructure

Physical Infrastructure

Social Protection

Personal Tax laws

Equity

Concentration of power

Business Investments

Small business ownership

Industry Rents and Taxes

Health Related Services

Virtual Infrastructure

Physical Infrastructure

Social Protection

Personal Tax laws

Equity

Concentration of power

Business Investments

Small business ownership

Industry Rents and Taxes

12. Grade in importance the following human capital–related aspects that can directly affect competitiveness. *

Not relevant Some how relevant Relevant Very relevant Not applicable

Quality of Education system

Extent of staff training

Quality of Math and Science education

Availability of Scientist and Engineers

Reliance on professional management

Pay and Productivity

Hiring and firing practices

Cooperation in labor-employer relations

Flexibility of wage determination

Country capacity to retain talent

Country capacity to attract talent

Quality of Education system

Extent of staff training

Quality of Math and Science education

Availability of Scientist and Engineers

Reliance on professional management

Pay and Productivity

Hiring and firing practices

Cooperation in labor-employer relations

Flexibility of wage determination

Country capacity to retain talent

Country capacity to attract talent

13. Rate following countries in order of competitiveness (1 = best) *

They are in no specific order, chose one country per column.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Israel

Netherlands

Singapore

Costa Rica

U.S.A.

Switzerland

Brazil

United Kingdom

India

China

Israel

Netherlands

Singapore

Costa Rica

U.S.A.

Switzerland

Brazil

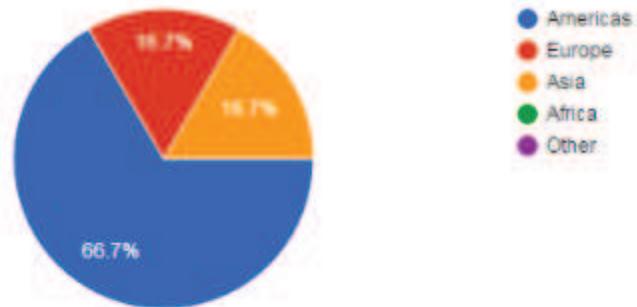
United Kingdom

India

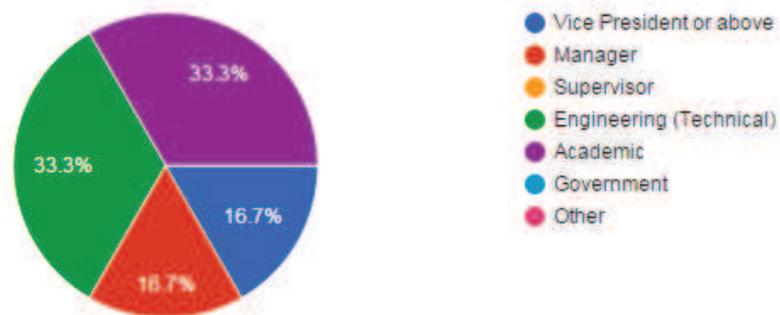
China

Anexo 2: Resultados de encuesta

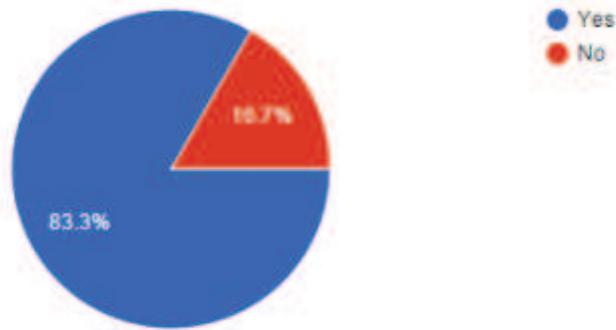
1. Indicate your geological location *



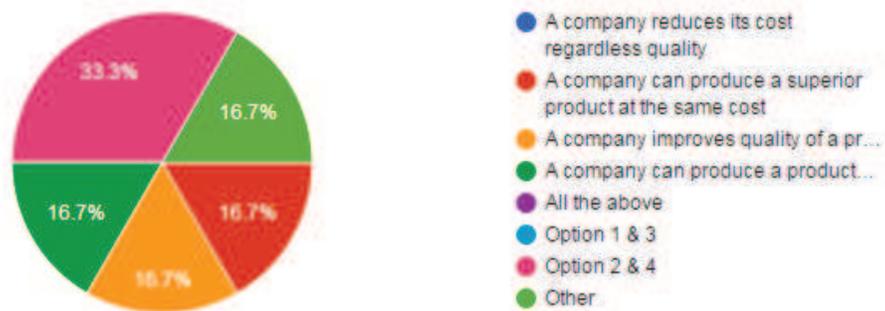
2. Please indicate your managerial level *



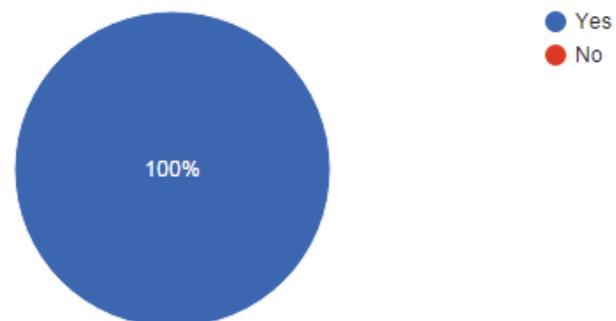
3. Do you work directly or indirectly related to a Singapore or Costa Rica company or business? *



4. Can you please select what is your understanding for competitiveness *



5. You consider Singapore government a competitiveness success history? *



6. Do you consider a government responsible to improve/promote a industry competitiveness? *



7. Please expand you previous response (required) *

They must facilitate and provide options to the companies so they can grow, improve the industry competitiveness for the country's wellness

The government has a very important role promoting, and improving the competitiveness creating a better business environment.

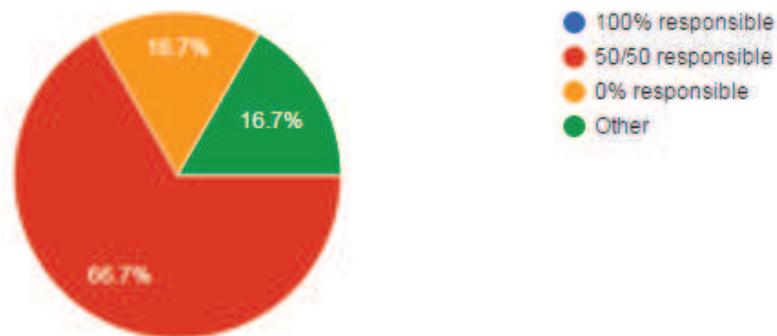
create the business ecosytem to nurture risk taking, provide favourable environment to reduce friction of doing business

Es definitivamente responsable de incentivar a la competitividad, sin embargo al cerrar ciertos sectores y limitarlos a servicio público, y además que cada día demuestren mayor inoperancia, hace más bien que se desmotive el proceso

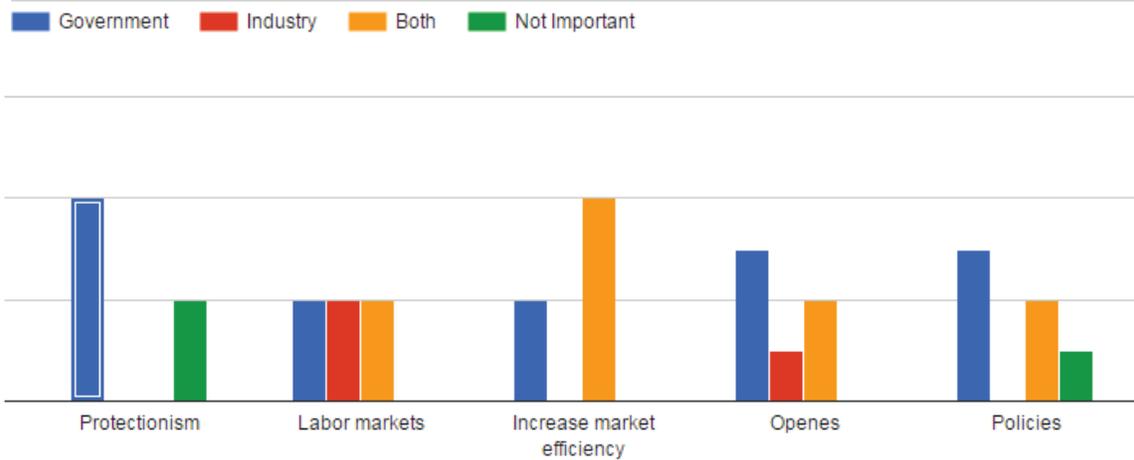
Government is key stakeholder

By the appropriate evaluation and creation of policies that facilitate the creation of new business, ease of operations, knowledge transfer and respective incentives for innovation

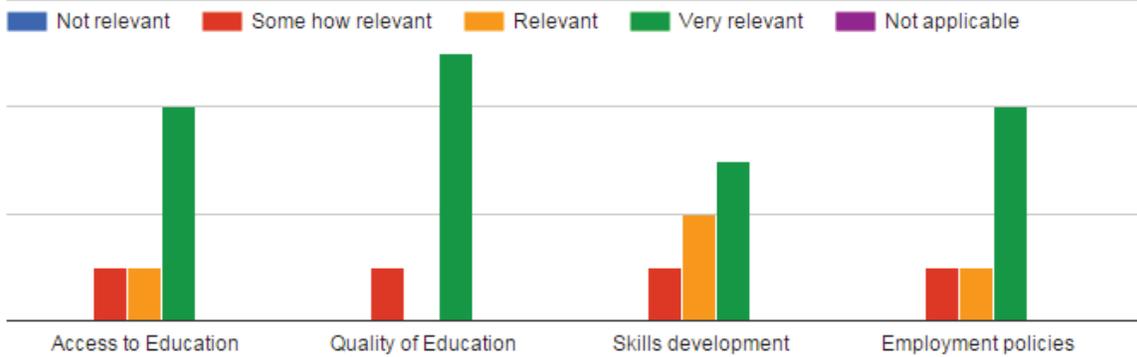
8. To which extended do you consider a government responsible? *



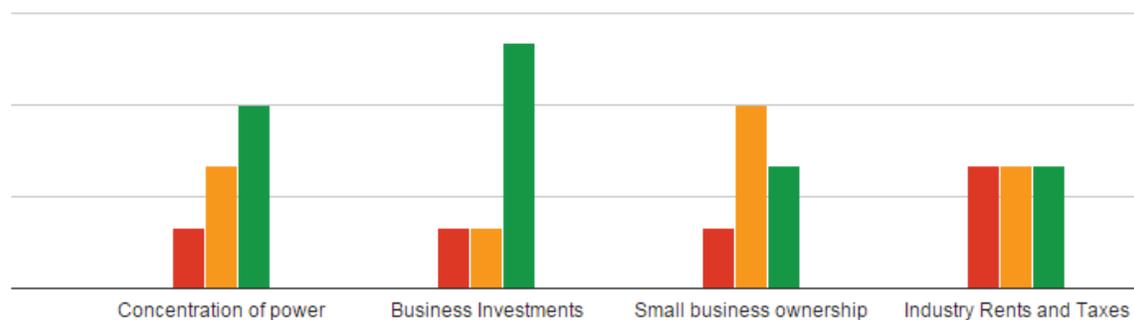
9. Which of the following do you consider "key elements" for the government or industry to improve/promote competitiveness? *



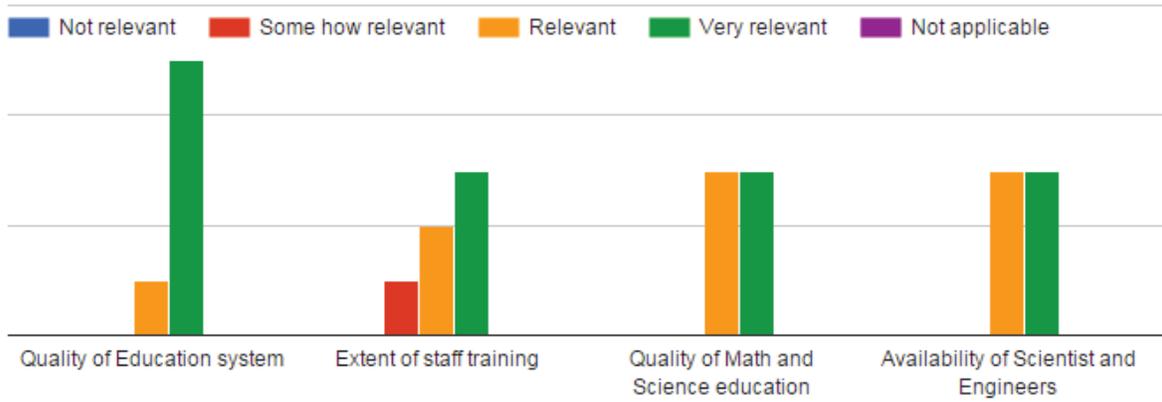
10. Grade in importance the following government aspects that can directly affect industry competitiveness. *



11. Grade in importance the following government aspects that can directly affect industry competitiveness. (Cont.) *



12. Grade in importance the following human capital-related aspects that can directly affect competitiveness. *



13. Rate following countries in order of competitiveness (1 = best) *

