

Educación temprana = Éxito temprano

María de Los Ángeles Rodríguez ¹, Universidad Latinoamericana de la Ciencia y la Tecnología,
Costa Rica
2022

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo comparar las acciones que Costa Rica debe tomar para mejorar la educación temprana de forma que los estudiantes lleguen mejor preparados a los grados de educación superior. La educación temprana particularmente, tiene un gran impacto en la vida de las personas, ya que se centra en la etapa de la primera infancia, la cual resulta ser determinante para la formación y definición de habilidades emocionales y cognitivas y también puede llegar a ser muy significativa en las etapas posteriores de la educación. Conocer el estado de la educación temprana en Costa Rica y la situación de los estudiantes universitarios permite observar las áreas que se pueden mejorar y establecer una relación entre estos procesos. Docentes de preescolar, docentes y directores universitarios y funcionarios de una de las instituciones más importantes en cuanto a educación en el país, el Ministerio de educación Pública, participan de una investigación de tipo mixto para establecer las áreas de mejora en la educación temprana y para conocer en detalle al estudiante de educación superior en sus primeros dos años de universidad. Entre los hallazgos obtenidos se encuentra que Costa Rica tiene un sistema de educación temprana con recursos y contenidos alineados con otros países de Latinoamérica y fuertes alianzas con otras instituciones que buscan que la primera infancia cuente con un programa íntegro e inclusivo en cuanto a educación preescolar y estimulación temprana. Asimismo, se identifica que existe un vacío en áreas sociales y emocionales principalmente que podría estar causando la falta de autonomía, habilidades blandas e independencia del estudiante universitario.

Palabras clave: Educación temprana, Costa Rica, Áreas de mejora, Latinoamérica, Estudiantes universitarios.

Abstract

This academic research has as objective to make a comparison between which actions has to be taken in Costa Rica to improve early education in the way their students begin better prepared the high school education. Early education has a great impact on people's lives, since it focuses on the stage of early childhood, which turns out to be decisive for the formation and definition of emotional and cognitive skills and can also become very significant in later stages of education. Getting to know the state of early education in Costa Rica and the situation of university students allows us to determine the areas that can be improved and establish a relationship between these processes. Preschool teachers, college teachers and the principal, and administrative personnel from one of the most important institutions in terms of education in the Country, the Ministry of Public Education, participate in a mixed-type investigation to establish areas for improvement in early education and to know in detail the higher education student in his first two years of university.

¹ Licenciada en Psicología con formación en la Universidad de la Ciencia y la Tecnología de Costa Rica. Actualmente, se desempeña como Investigadora Senior para el departamento de Report Abuse en Amazon con sede en Calle Blancos, Costa Rica. Ha participado en la implementación de mejora de procesos de calidad y productividad de los investigadores del departamento. ORCID: 0000-0002-1339-721. Correo electrónico: marope1994@gmail.com

Among the findings obtained is that Costa Rica has an early education system with resources and content aligned with other Latin American's countries and strong alliances with other institutions that seek early childhood to have a comprehensive and inclusive program, in terms of preschool education and early stimulation. In addition, it is identified that there is a gap between social and emotional areas; mainly that could be causing the lack of autonomy, soft skills and independence of the university students.

Key words: Early education, Costa Rica, Area of improvement, Latin America, University students.

Introducción

La educación debe ser integral y promover oportunidades de aprendizaje; sin embargo, existe aún en Costa Rica un vacío en el modelo académico de educación de la primera y segunda infancia, en el cual se han priorizado las materias y contenidos tradicionales y no tanto aquellas que preparen al estudiante para una vida universitaria y/o laboral de calidad. Esto se traduce en que las habilidades requeridas para una apta socialización, el adecuado grado de independencia emocional, así como otros recursos emocionales e incluso habilidades duras no se logren desarrollar a tiempo.

Se percibe, entonces, que hay una oportunidad de analizar porqué los estudiantes de educación superior, como los universitarios, no están preparados para asumir un rol acorde a las expectativas académicas nacionales, donde se perciben fallas en su manera de socializar, de aprender y de interactuar con el entorno académico superior e incluso laboral.

La importancia de dicha temática es poder hacer un comparativo del sistema educativo centrado en la enseñanza de la primera infancia en Costa Rica con la presente en otros países y determinar si existe un sistema educativo de mejor calidad que le sirva de referencia al país para aplicarla a los contenidos y materias con el fin de preparar jóvenes adultos más funcionales y mejor preparados. Se presenta la oportunidad, entonces, de determinar si la educación brindada en los primeros años de la infancia se relaciona con fallos que se presentan con mayor fuerza en la edad joven adulta.

Los beneficios que se esperan a nivel social son varios, al tratarse de un área que se enfoca directamente en la educación, una de las áreas que mueve más a los países en el mundo y que son la base del futuro que cada país desea construir. Que los niños estén bien preparados con contenidos enriquecidos y no solo en materias tradicionales, sino también en áreas emocionales y sociales, conduciría, eventualmente, a una sociedad emocional e intelectualmente mejor preparada.

Así mismo, un estudio de este tipo permite tener una apertura en el área de educación, donde más ha costado que se integren diferentes tipos de inteligencias y que se diversifiquen los sistemas tradicionales. Es una visión a otros sistemas y modelos que puede ser más integral y que, además, proporcione otros beneficios, no solo educativos, sino laborales, sociales, económicos entre otros.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las mejoras que Costa Rica debería implementar en la educación temprana para lograr profesionales de mayor nivel?

Objetivo general

Comparar las acciones que Costa Rica debe tomar para mejorar la educación temprana.

Objetivos específicos

1. Investigar los contenidos y conceptos que se imparten en la educación temprana en Costa Rica tanto a nivel público como privado.
2. Comparar el modelo académico costarricense con los sistemas de educación temprana mejor calificados en otros países de América Latina, Asia y Europa.
3. Medir el impacto que tiene la educación temprana con respecto a la educación superior en Costa Rica por medio de encuestas y entrevistas a profesionales en el área.
4. Establecer las áreas fuertes y las fallas del sistema educativo en educación temprana a partir de los resultados obtenidos en encuestas y entrevistas realizadas.
5. Recomendar medidas, herramientas y acciones para mejorar el modelo de educación temprana en el país y, en consecuencia, alcanzar una educación superior de calidad.

Forma de alcanzar dichos objetivos

El trabajo de investigación se va a realizar a través de diferentes fases. Se empezará con un análisis y evaluación de diferentes fuentes de información, tales como: el Ministerio de Educación Pública en Costa Rica, La ONU, la UNESCO y la UNICEF; así como instituciones que priman por la educación, los derechos, el bienestar y la integridad de los niños y los jóvenes con respecto a la educación en Costa Rica y el mundo. Se utilizarán, además, bases de datos como EBSCO y Scielo para consultar artículos sobre el tema.

Adicionalmente, se entrevistarán especialistas en el área de la educación universitaria y de primera y segunda infancia. Las entrevistas incluyen preguntas sobre educación temprana; además, se aplicará una encuesta a personas interesadas en el tema, tales como: padres de familia, estudiantes y personal afin al área de la educación.

Revisión bibliográfica

Términos de Infancia y primera infancia

La infancia ha sido definida por múltiples autores y bajo diferentes contextos. En 2011, los autores Imhoff, Marasca y Rodríguez, citados en Faas (2017), definieron este término como:

Una etapa particular en la vida de cada sujeto que se inicia con el nacimiento y culmina alrededor de los 12 años cuando empiezan a aparecer los primeros cambios hormonales, corporales y características psicológicas propias de la pubertad. (...) se comprende como un periodo de crecimiento y de desarrollo del cual dependerá posteriormente la evolución de la persona en áreas como la motora, cognitiva, social y afectiva (p. 29).

Al ser el concepto de infancia tan amplio tanto en significado como en temporalidad, en esta investigación se establece como foco la primera infancia, que es definida por la Oficina de Educación y Cultura de la Organización de los Estados Americanos (2017) como “el periodo más

significativo en la formación del individuo” (p. 46). Adicional a esta definición, esta etapa resulta de importancia en el desarrollo físico y neurológico, ya que:

Las estructuras neuro-fisiológicas y psicológicas están en pleno proceso de maduración y en este sentido, la calidad y cantidad de influencias que reciban los niños y niñas del entorno familiar, socioeconómico y cultural los moldearán de una forma casi definitiva. (...) la educación en esta parte de la vida llega a ejercer una función determinante por estar actuando sobre estructuras que están en plena fase de maduración y desarrollo. (pp. 46-47)

Otra de las definiciones utilizada para referirse a la primera infancia la expone el Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (2017), citando a la UNICEF y el Comité de los Derechos del Niño (2013), se define como el “período que se extiende desde el desarrollo prenatal hasta los ocho años de edad” (p. 11), y se considera el período más intenso de desarrollo cerebral de todo el ciclo de vida; es decir, es la etapa más crítica del desarrollo humano.

La infancia, aunque se establece como un periodo de casi doce años, el periodo que abarca la primera infancia en Latinoamérica, de acuerdo con El Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (2017) es el siguiente:

- Chile: Niños y niñas menores de 6 años.
- Colombia: Franja poblacional de 0 a 6 años de edad.
- Uruguay: Período comprendido entre el nacimiento y los 5 años y 11 meses de edad.
- Guatemala y Honduras: Período comprendido entre la gestación a los seis años de edad.
- Nicaragua: Período comprendido entre los 0 y 6 años de edad.
- Costa Rica: Etapa comprendida entre la concepción y los ocho años de edad (p.12).

Dentro de los rasgos atrayentes de la primera infancia, La Oficina de Educación y Cultura de la Organización de los Estados Americanos (2017) enuncia que:

La primera infancia está marcada por un notable crecimiento físico y significativo desarrollo sensorial y perceptivo (...) el despertar de habilidades emocionales, intelectuales y sociales, así como el espectacular desarrollo del lenguaje y de las más diversas formas de expresión: cantar, bailar, moverse, llorar, pintar (p.47).

Educación para la primera infancia en Latinoamérica

Para entender la educación temprana es importante, primero, definir el concepto de educación. La UNICEF (2018) la define como:

Derecho que permite que se cumplan otros derechos, protege, brinda oportunidades de aprendizaje e impulsa el desarrollo social, emocional, intelectual y físico. Incluye la seguridad física de las escuelas y el bienestar cognitivo y socioafectivo, que permiten desarrollar el máximo potencial de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

En cuanto a la educación temprana o educación inicial, la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020) declaran que:

la educación primaria, se consideraba a la educación de niños menores de 6 años, como una etapa a tener en cuenta -con características diferenciadas- en el desarrollo de las políticas educativas. Ello dio lugar a las primeras creaciones de jardines de infantes o parvularios públicos entre los últimos años del siglo XIX y los primeros del XX (...) presenta una clara intencionalidad pedagógica en tanto que brinda formación holística o integral, que abarca los aspectos sociales, afectivo-emocionales, cognitivos, motrices y expresivos (...) encierra un propósito ligado a la construcción de las bases necesarias para la continuidad de los aprendizajes y las trayectorias escolares de la educación básica o primaria (pp. 8-11).

El propósito y los objetivos de la educación inicial o temprana en Latinoamérica son:

[el reconocimiento de] las características particulares de las edades destinatarias alejándose de los parámetros de niñas y niños ideales o teóricos dado que el abordaje se complejiza y enriquece con la incorporación de aspectos culturales y comunitarios, al mismo tiempo que se busca el respeto por la singularidad e individualidad (UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, 2020, p.13).

Asimismo, la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020) expusieron las características y los temas específicos que abordan países de Latinoamérica como Argentina, Bolivia y Uruguay: “**Argentina**, desarrollo personal y social en conjunto con la alfabetización cultural. **Bolivia**, vínculo profundo con la naturaleza, el cosmos, la espiritualidad y la descolonización. **Uruguay**, conocimiento a sí mismo, la comunicación, el conocimiento del ambiente y el bienestar integral” (pp. 11-13).

Aunado a ello, se presenta la siguiente estructura del nivel inicial en algunos países de América Latina en la que se definen los años obligatorios y la denominación de “educación inicial” para cada país en la actualidad.

Argentina: Jardín maternal (0-2 años), no obligatorio. Jardín de infantes (3-5 años), obligatorio. Denominación: Nivel Inicial

Bolivia: Educación Inicial en familia comunitaria no escolarizada (1-3 años), no obligatorio. Educación Inicial en familia comunitaria escolarizada (4-5 años), obligatorio. Denominación: Educación preescolar.

Costa Rica: Bebés (0-1 año), no obligatorio. Maternal (1-3 años), no obligatorio. Interactivo I (3-4 años), no obligatorio. Interactivo II (4-5 años) obligatorio. Transición (5 años), obligatorio. Denominación: Educación preescolar.

Chile: Sala cuna (0-1 año), no obligatoria. Sala cuna mayor (1-2 años), no obligatoria. Nivel medio menor (2-3 años), no obligatoria. Nivel medio mayor (3-4 años), no obligatoria.

Primer Nivel transición (Pre kínder) (4-5 años), no obligatoria. Segundo Nivel transición (Kínder) (5 años), obligatoria. Denominación: Educación Parvularia.

Uruguay: Educación en la Primera Infancia (0-3 años), no obligatoria. Educación inicial (3-5 años), obligatoria. Denominación: Educación inicial (pp. 15-16).

A los datos anteriores sobre los países de Latinoamérica con condiciones específicas se le adiciona la siguiente información de CLADE, OMEP & EDUCO (2018), citados en la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020), donde se menciona que: “Para un tercer grupo la obligatoriedad escolar se inicia a los tres años de edad (México, Perú y Venezuela) (...) en Cuba no se plantea la obligatoriedad” (p.17).

Educación para la primera infancia en Europa

El contexto en países europeos varia del contexto latinoamericano en varios aspectos. Como lo establece La Organización de los Estados Americanos, et al. (2009), “[l]os países de la Comunidad Europea han establecido como meta para el 2012, garantizar que un poco más de un tercio de los niños/as menores de tres años tenga acceso a este tipo de servicios” (p.7).

Otra de los elementos mencionados por la OEA es que:

(...) en países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) como Suecia, Dinamarca, Finlandia, Países Bajos, Nueva Zelanda, el Reino Unido y Australia ha habido cambios dirigidos hacia la unificación de la política de atención para el niño/a menor de tres años y el de tres a seis años, (...) que garantiza la coordinación de servicios en los distintos niveles y una atención de calidad (2009, p.7).

Por último, se hace referencia a que “otras estrategias utilizadas por los países incluyen establecer alianzas entre quienes trabajan en el nivel preescolar y la escuela primaria” (2009, p.8).

Contexto general de Costa Rica

Tomando en consideración el estudio realizado por el OCDE (2017) en relación con la importancia de la educación inicial en Costa Rica, se estableció como resultado que “la educación y atención de la primera infancia deben recibir mayor prioridad de la inversión y la política pública, dado el papel vital que pueden desempeñar en la lucha contra las desventajas y la pobreza (p.2)

Y, respecto a los sistemas educativos en Costa Rica, se enuncia además que:

La primera infancia sigue siendo el sector más subdesarrollado del sistema educativo de Costa Rica comparado con países de OCDE y otras naciones emergentes de Latinoamérica. Más de un tercio de los niños (37%) aún no gozan del beneficio de dos años de educación preescolar, aunque ésta ha sido obligatoria desde 1997 y muy pocos niños de menos de 4 años tienen acceso a centros de atención u otras formas de asistencia pública (p.6)

Con respecto a lo anterior, como lo menciona la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020) “a partir de la Ley 7676 de 1997 se modifica el artículo 78 de la Constitución Política del país, y queda establecida la educación preescolar junto con la básica como obligatorias, públicas, gratuitas y costeadas por la Nación” (p. 15).

La OCDE (2017) estableció como uno de los propósitos sobre la educación temprana en aras de mejorar las posibilidades de vida:

Lograr un crecimiento económico más inclusivo y de mejores posibilidades en la vida para todos en Costa Rica requerirá de un énfasis mucho mayor en la calidad de la educación básica y en los resultados del aprendizaje, con un enfoque particular en los estudiantes y comunidades menos favorecidas (p.6)

Asimismo, una de las fallas o mejoras determinadas, según la OCDE (2017), es que,

[esos] servicios [de educación], que están disponibles, se enfocan principalmente en salud y nutrición y no dan una atención adecuada para promover las habilidades cognitivas, de lenguaje, emocionales y sociales esenciales que los niños requieren para desarrollarse durante sus primeros años de vida (p.6).

Con base en lo anterior, y desde el 2020 en la educación inicial en Costa Rica, se integran conceptos como “el abordaje de procesos psicomotores, cognitivos y socioafectivos de los niños y las niñas en esta etapa” (p.15). El autor también enuncia que:

Existe un departamento específico dentro del MEP de Educación para la Primera Infancia, cuyo objetivo es liderar los procesos educativos de calidad el aprendizaje y el desarrollo integral de los niños y niñas desde su nacimiento hasta los 6 años de edad (p.21).

Metodología de la investigación

Enfoque de la investigación

La investigación se aborda desde un enfoque mixto e inicia con la revisión los hechos y estudios previos sobre el tema seleccionado. Este enfoque permite que la recolección y el análisis de datos se de manera simultánea e influyente (Hernandez & Mendoza, 2018), lo cual resulta ideal para estudiar el tema de la educación temprana en Costa Rica.

Tipo de investigación

El alcance se define como correlacional, ya que tiene como propósito conocer la relación entre dos o más conceptos o variables y, además, permite establecer cierto grado de predicción. La utilidad de este tipo de alcance es entender cómo se comportan los conceptos o variables vinculados para aprovechar el valor explicativo de la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El tema de la educación ha sido ampliamente estudiado; sin embargo, se considera importante hacer un estudio de la educación temprana y su relación con la educación superior en Costa Rica.

Tamaño de la población, muestra y tipo de muestreo

Se utilizará la muestra de expertos conformada por docentes, directores y profesionales en psicología y educación, ya que es necesaria la opinión de ellos sobre en la educación superior, lo cual se relaciona con la finalidad de la investigación. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Se realizarán diez entrevistas y dos encuestas. Se tomará como muestra a tres (3) docentes de preescolar y uno (1) universitario, cuatro (4) directores de carrera universitaria, un (1) padre/madre de familia con un hijo en educación temprana, dos (2) padres/madres de familia con un hijo en educación superior universitaria; para un total de once encuestados. Adicionalmente, participan tres profesionales del Ministerio de Educación Pública por medio de una encuesta.

Además de estas entrevistas, se realizará una encuesta complementaria de veinte (20) preguntas que se divide en dos partes, una primera parte abarca el tema de la educación temprana y la segunda está enfocada en la educación superior universitaria. La participación es para padres, madres o usuarios de redes de cuidado con hijos entre los cero y veinticinco años en educación temprana o universitaria.

Hipótesis

Por el tipo de investigación seleccionado, la hipótesis se va generando durante el proceso y se construye con los datos que se van obteniendo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Esta investigación está diseñada, entonces, para comprobar la hipótesis de que la educación temprana en Costa Rica tiene grandes fallos que están perjudicando a los estudiantes de grados académicos superiores y que, por esta razón, no están egresando los profesionales de calidad esperados.

Análisis de Resultados

El análisis de los resultados se realiza tomando en cuenta tres instrumentos: una encuesta pública denominada “La educación temprana en Costa Rica y su impacto en la educación superior”, una encuesta privada al Ministerio de Educación Pública y una entrevista a expertos, incluidos docentes universitarios, docentes de educación preescolares y padres de familia.

La encuesta pública contiene 20 preguntas y obtuvo con su aplicación 56 respuestas. La encuesta dirigida al Ministerio de Educación Pública incluye 6 preguntas y fue respondida por 3 expertas. Mientras que las entrevistas fueron aplicadas a 11 expertos.

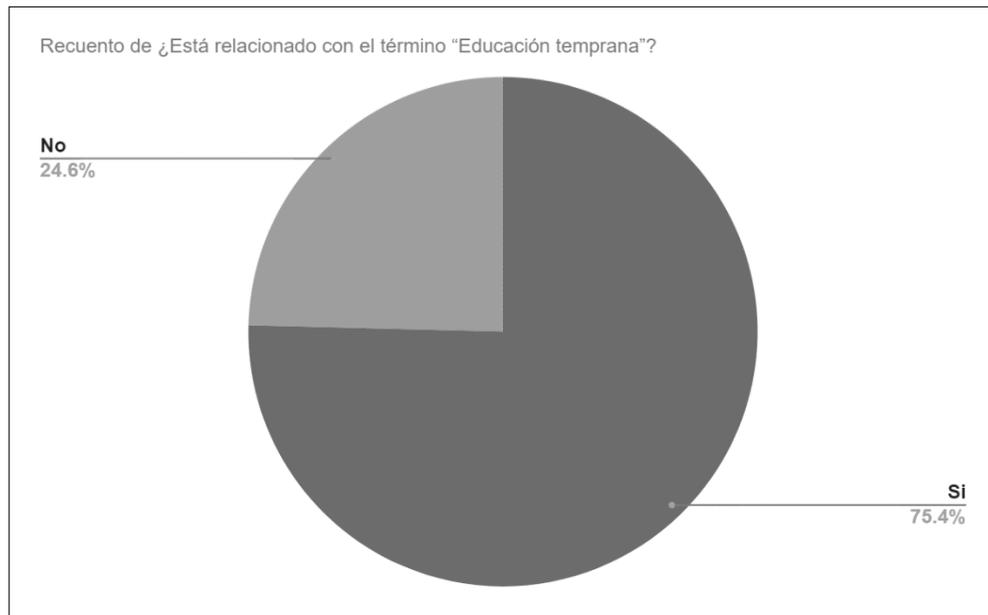
Parte 1: Análisis encuesta pública.

Conocimiento sobre educación temprana

Permite reconocer el grado de conocimiento que se tiene sobre el concepto de educación temprana. Como se puede observar en la Figura 1, el resultado obtenido muestra que, de 56 personas encuestadas, el 24.6% no está relacionado con el término, mientras que un 75.4% sí lo está.

Figura 1.

Pregunta: ¿Está relacionado con el término “educación temprana”?



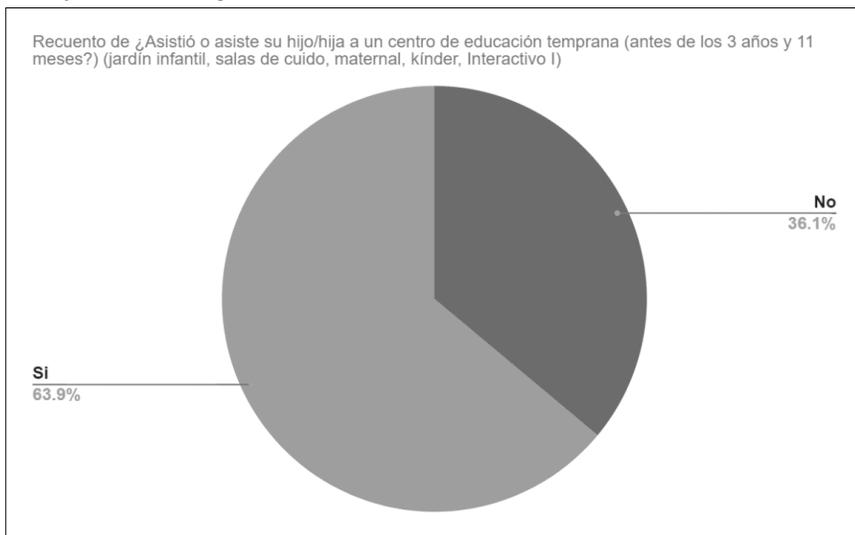
Nota: La pregunta identifica la cantidad de participantes que tienen conocimiento sobre el concepto de educación temprana.

Asistencia a centros de educación temprana

La figura 2 permite identificar los resultados relacionados con la asistencia a centros de educación temprana. Se determinó que entre el rango de edad de los cero (0) y los tres años y once meses, un 63.9% sí asistió a un centro educativo entre los 0 y los 3 años y 11 meses.

Figura 2.

Pregunta ¿Asistió o asiste su hijo/hija a un centro de educación temprana; es decir, antes de los 3 años y 11 meses (jardín infantil, salas de cuidado, maternal, kínder, Interactivo I)



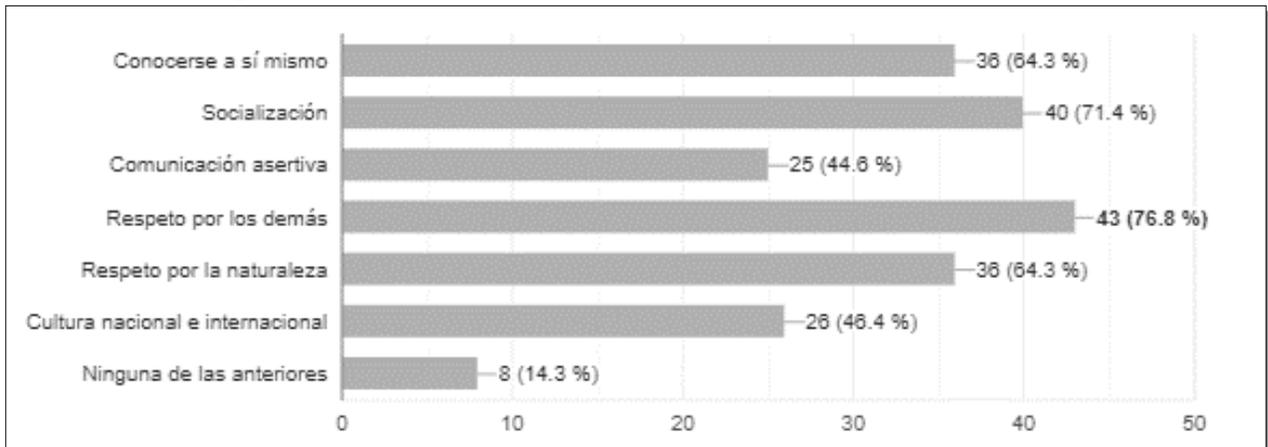
Contenidos vistos entre los cero y los cinco años y once meses

Para la elección de los contenidos se consideraron diferentes temas que a nivel de Latinoamérica hacen parte de la educación temprana, los cuales son: conocimiento sobre sí mismo, comunicación asertiva, socialización, respeto por los demás y respeto por la naturaleza.

La figura 3 permite identificar que el contenido con mayor índice de respuesta es el “Respeto por los demás” con un 76.8% de las respuestas y el contenido menos visto, sin tomar en cuenta la opción de ninguna de las anteriores, es la “Comunicación asertiva” con un 46.4% de las respuestas.

Figura 3.

Pregunta: ¿Dentro de los contenidos que recibió o recibe su hijo/hija entre los 0 y los 5 años y 11 meses se encuentra alguno de los siguientes temas?: Conocerse a sí mismo, socialización, comunicación asertiva, respeto por los demás, respeto por la naturaleza, cultura nacional e internacional o ninguna de las anteriores.

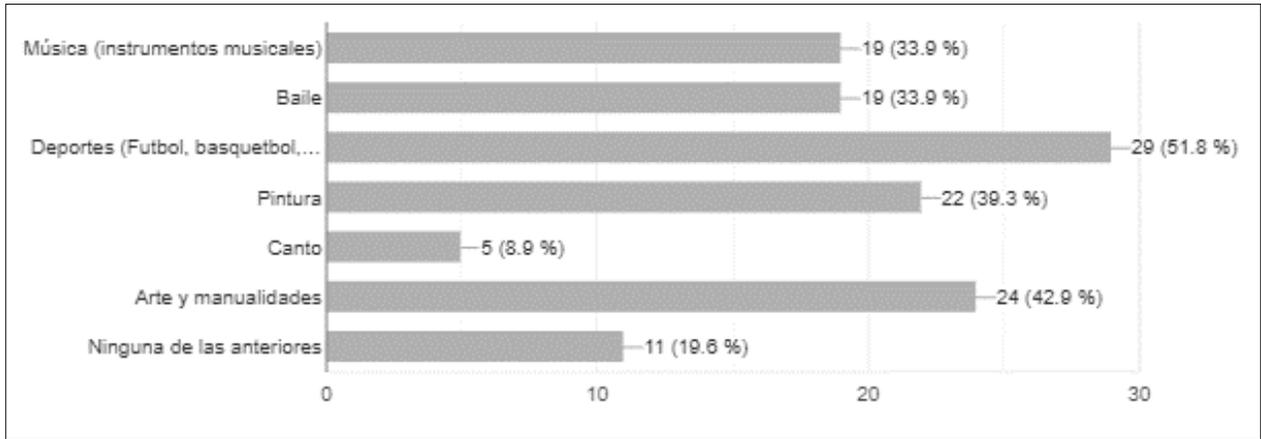


Áreas de estimulación temprana

Las áreas de estimulación temprana utilizadas para esta variable están enfocadas en actividades que pueden realizarse a cualquier edad, pero que son comúnmente impartidas en los centros educativos y los hogares para entretener al niño y para empezar a estimularlo desde temprana edad. Los resultados, como se observa en la Figura 4, son que, el área de mayor estimulación es el deporte, con un 51.8% de las respuestas y el área de menor porcentaje es el canto, con solo un 8.9% de las respuestas. En esta variable llama la atención que un 19.6% de los encuestados reportó que su hijo/hija no recibió ningún tipo de estimulación temprana.

Figura 4.

Pregunta: ¿Su hijo/hija recibió o recibe estimulación temprana en alguna de las siguientes áreas? Música, baile, deportes, pintura, canto, arte y manualidades o ninguna de las anteriores.

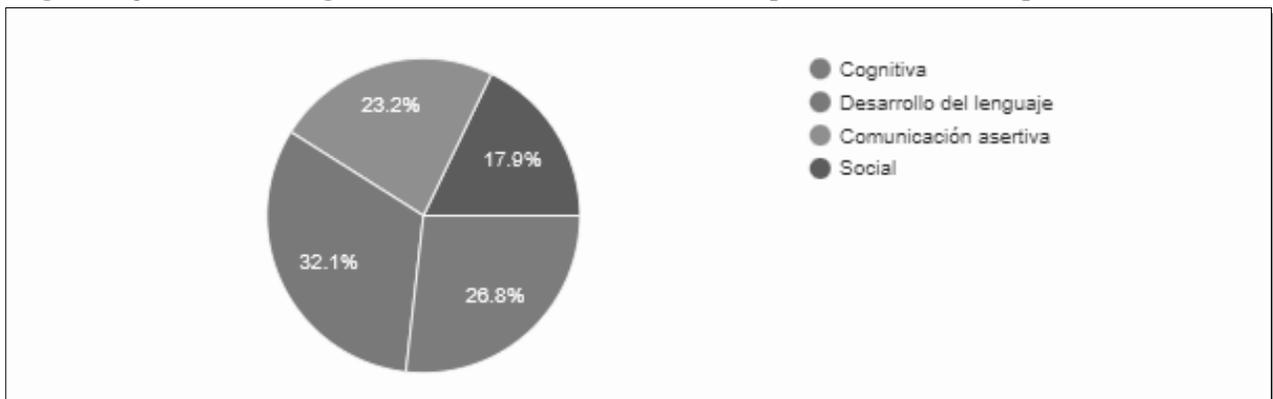


Área de desarrollo con mayor importancia en la primera infancia según figura paterna/materna o cuidador primario

Las áreas de desarrollo se determinaron bajo la opinión del padre o madre de familia o el cuidador primario, cualquiera de ellos que respondiera la encuesta. Las áreas que se consideraron fueron: la cognitiva, el desarrollo del lenguaje, la comunicación asertiva y el área social. Los resultados obtenidos como se muestran en la Figura 5 sugieren que el área que se considera como la más importante, con un 32.1%, es el desarrollo del lenguaje, y la de menor relevancia, el área social con un 17.9%.

Figura 5.

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes áreas considera la más importante durante la primera infancia?



Obligatoriedad de la educación temprana en Costa Rica antes de los cuatro años

Esta variable evalúa si la educación entre los cero y los tres años y once meses debe considerarse obligatoria en Costa Rica. Actualmente, la educación obligatoria comienza a los cuatro años de edad con el grado académico correspondiente al interactivo II. Las respuestas obtenidas se observan en la figura 6 y demuestran que el 53.6% considera que sí debe ser obligatoria contra un 46.4% que dice que no debería ser obligatoria.

Figura 6.

Pregunta: ¿Considera que debería ser obligatoria la educación temprana entre los 0 y los 3 años y 11 meses de edad en Costa Rica?



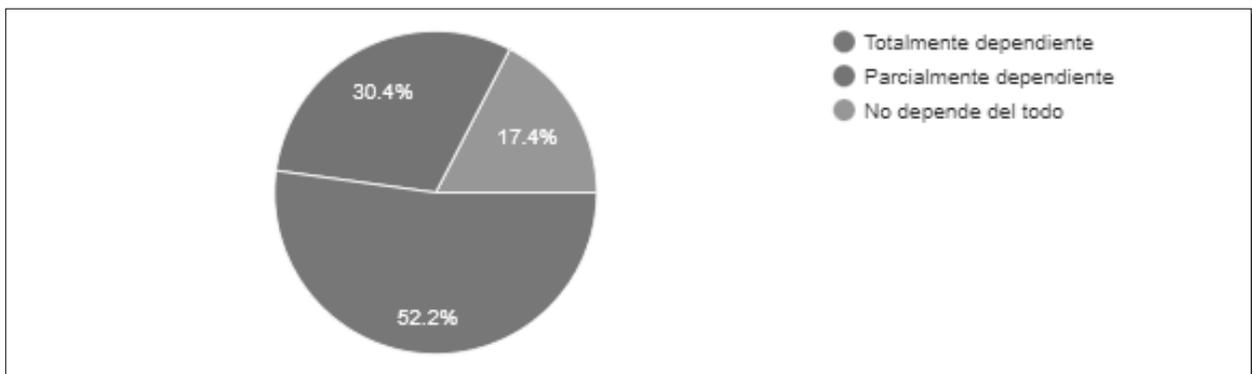
Dependencia y autonomía del estudiante de educación superior

Los criterios de esta variable evalúan si los estudiantes de educación superior son realmente autónomos e independientes en el entorno universitario. Los resultados observados en la figura 7 señalan que el 52.2% de los padres considera que sus hijos sí son totalmente dependientes, un 30.4% los considera parcialmente dependientes y un 17.4% señala que sus hijos no dependen del todo.

Las actividades en las que se consultó si había algún tipo de dependencia fueron transporte, compra de material universitario y permisos para actividades extracurriculares. Se determinó que la mayoría de los estudiantes, con un 36% de las respuestas, no depende de sus padres o un adulto a cargo para realizar alguna de estas actividades.

Figura 7.

Pregunta: ¿Depende su hijo/hija económicamente de sus padres?

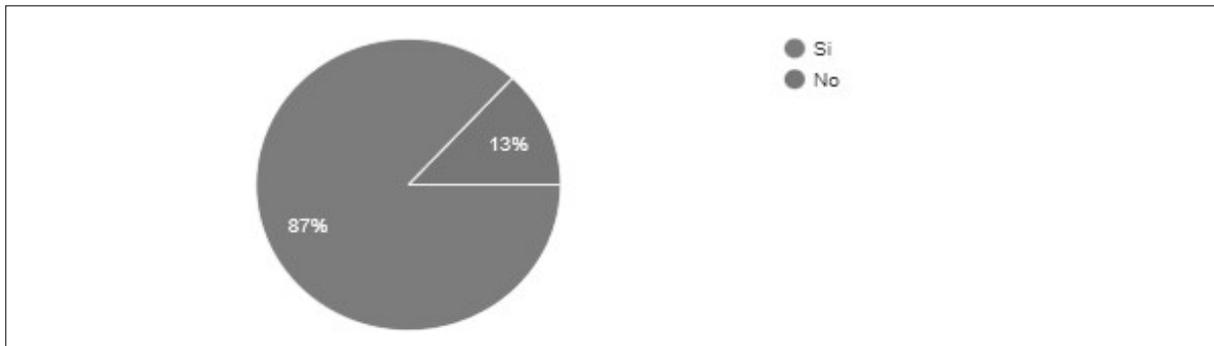


Influencia de la educación temprana sobre la educación superior

Esta variable pretendía medir si con la información evaluada sobre la educación temprana los padres determinaban que había una influencia de esta sobre la educación superior. Como se observa en la figura 8, el 87% de los encuestados considera que si hay una influencia de los contenidos que se recibieron durante la primera infancia y la educación temprana sobre el desarrollo y desempeño en años académicos posteriores. Un 13% considera que no hubo influencia.

Figura 8.

Pregunta: ¿Considera que los contenidos que recibió su hijo/hija durante la primera infancia favorecieron el desarrollo y desempeño en años académicos posteriores?



Parte 2: Entrevistas a expertos y MEP

Con respecto a las entrevistas realizadas a los padres de familia, docentes universitarios y docentes del ámbito educativo temprano, se obtuvieron los siguientes resultados:

Docentes y directores en el ámbito universitario:

- Los estudiantes durante los primeros años de universidad son ansiosos, temerosos, buscan un elemento para identificarse.
- Hay una diferencia marcada entre el estudiante que viene de un sistema de educación pública a un sistema de educación privada. Cuenta con más información aquel estudiante que pudo debatir y cuestionar más y que, además, contó con una formación abierta y menos tradicional desde la infancia.
- Se percibe un vacío en la educación previa a la universitaria, ya que el enfoque sigue siendo muy tradicional y condiciona la educación a los lineamientos del Ministerio de Educación Pública, lo que dificulta la exploración e incursión a una educación más abierta.
- No se está preparando al estudiante para ser responsable ni autónomo, ya que se les dificulta tomar decisiones y son altamente dependientes.

Docentes en el ámbito educativo temprano o preescolar:

- Se podría iniciar la educación temprana obligatoria desde los 3 años de edad, haciendo una transición basada en sus habilidades y conocimientos en ese punto de la vida. Los niños tienen más información ahora que antes.
- Los contenidos los define el Ministerio de Educación Pública y se adaptan al nivel del niño según el diagnóstico que se realiza cuando va a iniciar la escolarización.

- La educación hace una transición abrupta entre el último año de preescolar y la primaria, pues se pasa del juego, las experiencias y la exploración a un sistema academicista y conductual.
- Se deben incluir temas adaptados a la realidad del país. Además, los contenidos relacionados al cuidado de la naturaleza son muy pocos para ser un país que se caracteriza por sus riquezas naturales y biodiversidad.
- El rol de la familia es fundamental en la educación y estimulación temprana, ya que se debe continuar con lo visto en el centro educativo para que el niño establezca un criterio correcto; es decir, debe haber un trabajo en conjunto entre ambas instituciones.
- Existe un vacío que está afectando y va a afectar a las próximas generaciones. Hay una brecha entre el sector público y privado. Además, existe una competencia por escolarizar a los niños y no en prepararlos emocionalmente y en habilidades blandas.

Padres de familia:

- La educación temprana, antes de los cuatro años, favorece en la formación de habilidades blandas en el niño y se ve el impacto que, a su vez, tiene en el estudiante de educación superior.
- Se considera que la educación temprana también es una forma de ayudarles a los padres en su labor educativa y para entender las necesidades académicas del niño.
- Se coincide en que la educación temprana se puede iniciar antes de los 4 años, incluso desde los primeros meses, para propiciar un mejor desarrollo cognitivo, emocional y social.
- Se recomienda la educación temprana como una forma de entender el proceso de cada niño, de respetar sus límites y de permitirle una exploración sana que le ayude a resolver situaciones más complejas a medida que crece.

Ministerio de Educación Pública:

- La educación temprana se rige bajo el Programa de Estudio de Educación Preescolar, el cual se organiza en las siguientes unidades: conocimiento de sí mismo, interacción social y cultural, interacción con el medio, comunicación, expresión y representación.
- Se creó el Marco Curricular de la Primera Infancia, el cual es una estrategia conjunta entre el Ministerio de Salud, el Ministerio de Educación Pública, el PANI y la Red de Cuido para lograr la intersectorialidad y la participación conjunta para la construcción de la política de la primera infancia.
- Se señala una falta de infraestructura, equipamiento y ambientes de aprendizaje innovadores para la atención oportuna de los estudiantes.
- En lo referente al impacto que tiene la educación temprana en la educación superior, se expone que, durante la educación temprana se desarrollan habilidades y valores fundamentales para la vida y concluyen que, el nivel de educación preescolar como primer nivel del sistema educativo costarricense repercute en el resto de la educación a nivel nacional.

Discusión

A partir de la bibliografía revisada, el resultado de las encuestas y la entrevista a expertos, la hipótesis planteada se cumple a cabalidad, la educación temprana está a la vanguardia con respecto a Latinoamérica, pero se puede mejorar.

Una de las fallas que se determinaron en educación temprana según Abarca, Alpízar y García (2022) coinciden con lo reportado por la OCDE (2017) en lo que se refiere a que la educación y atención de la primera infancia deben recibir mayor prioridad por parte de la inversión y la política pública, ya que se haría una gran diferencia en cuanto a temas de pobreza y salud. Las autoras también mencionan que la iniciativa para darle a la educación la prioridad necesaria es un esfuerzo en conjunto del MEP con otras entidades públicas y privadas del país.

En Costa Rica, la educación temprana se decretó como obligatoria, gratuita y costeadada por el Estado desde 1997 según lo mencionado por la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020), este decreto refuerza lo mencionado por Abarca, Alpízar y García (2022), quienes mencionan los diferentes proyectos y leyes que protegen y fomentan el desarrollo de la niñez y la educación para la primera infancia en Costa Rica. Los proyectos y decretos mencionados por las autoras son:

- Decreto 533: Se crea oficialmente el primer Jardín de Niños.
- Decreto 42165: Normas Regulatoras del proceso educativo público externo a la estructura MEP.
- Política Educativa “La persona centro del proceso educativo”
- Política Curricular “Educar para una nueva ciudadanía”

Las alianzas entre el MEP y otras entidades públicas como el PANI y el Ministerio de Salud, según Abarca, Alpízar y García (2022), coincide con la estrategia mencionada por la OEA (2009) donde se han establecido cambios que permitan la unificación de políticas e instituciones para darle al niño menor de seis años una atención de mayor calidad y dosificada en niveles.

Un aspecto importante es, de acuerdo con la OCDE (2017), que la educación temprana se centra en la salud y nutrición de los niños y no tanto en promover las habilidades cognitivas, de lenguaje, emocionales y sociales esenciales que los niños requieren para desarrollarse durante sus primeros años de vida. Esto refuerza lo que menciona la Organización de los Estados Americanos (2017) sobre la primera infancia como el periodo más significativo en la formación del individuo.

Los resultados de las encuestas arrojan que la educación temprana debería empezar a los tres años, lo que la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020) definen como el grado correspondiente a “Maternal” en Costa Rica. Asimismo, los expertos entrevistados señalan que este periodo, entre los tres y los cuatro años, ayudaría al niño a hacer una transición más adecuada al ambiente académico.

Además, los contenidos que se ven en la primera infancia se ajustan a lo que se está contemplando en el resto de Latinoamérica y Europa. Según los resultados obtenidos en las encuestas, Abarca, Alpízar y García (2022) hacen referencia a que la educación temprana se rige bajo el Programa de Estudio de Educación Preescolar, el cual se organiza en contenidos como: conocimiento de sí mismo, interacción social y cultural, interacción con el medio, comunicación, expresión y representación, lo cual coincide con lo expuesto por la UNESCO y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, explicaron en 2020.

Un dato interesante arrojado por las encuestas realizadas a padres de familia o Red de Cuido es que no se conoce el Departamento de Educación para la Primera Infancia en Costa Rica (UNESCO, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, 2020), que es accesible en la página del Ministerio de Educación Pública y en cuya información se explican los temas y contenidos que se abordan cada año en los centros educativos.

En cuanto al impacto que tiene la educación temprana en la educación superior, tanto las encuestas como los resultados de las entrevistas coinciden en que los estudiantes de grados superiores están teniendo fallos, hay inseguridad, timidez y falta de autonomía, aunado a esto, los contenidos previamente mencionados por OCDE (2017) no se están reforzando al finalizar la primera infancia y hay un vacío que se relaciona directamente con las habilidades sociales y emocionales.

Conclusiones

El tema de la educación y la estimulación temprana en Costa Rica en el 2022 deja en evidencia que, sí existe interés, que hay conocimiento en el área enfocada a la primera infancia, que se cuenta con los recursos para tener un sistema robusto de educación y lo más importante, que se reconocen no solo las áreas positivas, sino también las que se deben mejorar.

Cuando se mira el panorama de Costa Rica y se compara con otros países de Latinoamérica, se puede ver que no hay mucha diferencia, todos los países tienen sus propios retos, sus limitantes, pero en términos generales la cultura es similar. Los años obligatorios son los cuatro y cinco años y los contenidos están en la misma línea. La teoría señala que, al menos, en el país hay factores muy positivos respecto a otros países como, por ejemplo, el presupuesto que se destina para la educación, siendo el más alto de la región, esto demuestra que el interés y los recursos hacen que el sistema de educación de Costa Rica sobresalga de alguna manera.

Respecto a la educación superior, la conclusión a la que se llega es que existe un vacío que hay que atender urgentemente, y que, aunque los recursos y el interés están presentes, no se pueden dejar pasar casi catorce años entre la educación temprana y la superior. El enfoque diverso debe mantenerse y se debe, apoyar al estudiante en el desarrollo de habilidades blandas, así como en el reforzamiento del contenido que recibió en la primera infancia. La opinión es clara, el enfoque academicista está perjudicando al estudiante que, en preescolar y primaria, le habían enseñado a pensar, explorar y disfrutar del aprendizaje y lo están limitando con notas y contenidos tradicionales para terminar el colegio y entrar a la universidad.

Las áreas de mejora son muchas. Se necesitan familias más presentes, que participen en la estimulación temprana y continúen con los contenidos del centro educativo. También, se necesita de un personal docente preparado, empático y con los recursos no solo técnicos, sino sociales para hacerle frente a una infancia, que, hoy en día, está constantemente expuesta a la virtualidad y a una familia que no puede estar tan presente por las demandas sociales y laborales. Asimismo, se requiere una mayor diversidad de contenidos y enfoques académicos a lo largo de todo el ciclo educativo, que reconozcan las inteligencias múltiples y los procesos individuales de aprendizaje, así como la singularidad del ser humano y sus habilidades particulares.

Finalmente, identificar áreas de mejora no se traduce en que solo hay fallas, sino que hay oportunidades de alcanzar mayores niveles y de alinearse al estándar académico que se espera para Latinoamérica y el mundo. Reconocer lo que hay que hacer con la educación temprana, media y

superior, es actuar proactivamente por el futuro de Costa Rica y en el que se enfatice en los futuros profesionales, padres de familia, y ciudadanos en general.

Referencias bibliográficas

- Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (2017). *Definición y rango etario para primera infancia en El Salvador*. Diciembre 2017
<https://www.unicef.org/elsalvador/media/1446/file/Definici%C3%B3n%20y%20rango%20etareo%20para%20primera%20infancia%20en%20El%20Salvador.pdf>
- Faas, A. (2017). *Psicología del Desarrollo de la Niñez*. (1era edición). Editorial Brujas.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Education.
- OCED, (2017) Educación en Costa Rica 2017. Aspectos destacados.
<https://www.rectoria.ucr.ac.cr/site/wp-content/uploads/2017/08/aspectos-destacados-2017.pdf>
- Oficina de Educación y Cultura de la Organización de los Estados Americanos (2017). *Primera infancia: Una mirada desde la neuroeducación*. Cerebrum- Centro Iberoamericano de Neurociencias, Educación y Desarrollo Humano. <http://www.iin.oea.org/pdf-iin/rh/primera-infancia-esp.pdf>
- Organización de los Estados Americanos, Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral, Departamento de Desarrollo Humano, Educación y Cultura & Oficina de Educación y Cultura, (2009). *Las transiciones en la primera infancia: Una mirada internacional Macro conceptual, situación, avances y desafíos*. <http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/Las-transiciones-en-la-primera-infancia-Resumen-Ejecutivo.pdf>
- UNESCO, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2020). *Análisis comparativos de políticas de primera infancia | primera infancia*. Enero 2020.
<https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/An%C3%A1lisis%20comparativos%20-%20PI%20-%20Mercedes%20Mayol.pdf>
- UNICEF. (2018). Declaración sobre la educación y el rol de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en la educación para la reducción de riesgo de desastres. Grupo para la gestión del riesgo del sector educación en América Latina y el Caribe.
<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/declaraci%C3%B3n-sobre-la-educaci%C3%B3n-y-el-rol-de-los-ni%C3%B1os-ni%C3%B1as-adolescentes-y>

Anexos

Anexo 1: Lista de Entrevistados

Nombre	Cargo/participación	Institución
Adelaida Pérez Ramírez	Docente. Carrera Diseño de Moda	Universidad Veritas
Alejandra Brenes	Directora. Carrera Diseño del Espacio Interno	Universidad Veritas
Ana Muñoz Quiróz	Directora. Facultad de Imagen (Fotografía, Animación Digital, Cine)	Universidad Veritas
Emilio Jiménez Ibáñez	Director. Escuela de negocios y diseño	Universidad Veritas
Iván Delgado	Director. Escuela de Arquitectura	Universidad Veritas
Yadira Monge Quesada	Docente. Preescolar	Little House School
María Jimena Zamora Rodríguez	Docente. Preescolar	Jardín de Niños Estados Unidos de América (MEP)
Rocío Zamora	Experiencia docente. Preescolar	No labora actualmente.
Camila Moro	Madre de familia con hijo en educación temprana.	Generadora de contenido en Redes sociales.
Montserrat Moreno	Psicóloga y madre de familia con hijo en educación superior universitaria.	Accenture
Milagro Méndez	Madre de familia con hijo en educación superior universitaria.	No labora actualmente.

Anexo 1.1: Lista de encuestados: Ministerio de Educación Pública de Costa Rica

Nombre	Cargo/participación	Institución
Ana Mariela Abarca Restrepo	Directora Desarrollo Curricular	MEP
Guiselle Alpizar Elizondo	Jefa del Departamento de Educación en Primera Infancia	MEP
Ofelia Montoya García	Asesora Nacional de Educación en Primera Infancia, Dirección de Desarrollo Curricular	MEP

Anexo 2: Preguntas para entrevistas

Entrevista para docente/director universitario

1. ¿Qué entiende usted cuando se habla de educación temprana?
2. Respecto a su rol como director de una carrera universitaria, ¿cuáles son las características más representativas del estudiante de primer ingreso en cuanto a cómo se desenvuelve en el entorno académico?
3. Dentro de lo que ha identificado, ¿ha notado alguna diferencia entre los estudiantes que asistieron a una educación temprana y aquellos que no?, ¿tiene alguna forma de identificar este rasgo en sus estudiantes?
4. ¿Considera que hay un vacío en los años educativos previos que afecten al estudiante en sus primeros años de universidad?
5. ¿Qué áreas identifica como las más afectadas en los estudiantes de los primeros dos años de la universidad?
6. Teniendo en cuenta que la educación temprana fortalece y define al niño en las áreas más significativas del individuo; es decir, la física y neurológica, emocional con influencia en la socialización y la culturización, ¿considera usted que los estudiantes que están llegando a la educación superior muestran rasgos fuertes en estas áreas o percibe un vacío que podría reforzarse?

Entrevista para personal docente kínder

1. ¿Qué entiende usted como docente como educación temprana?
2. Desde su rol como docente de preescolar ¿cuáles considera que deberían ser los años obligatorios para iniciar la educación temprana en Costa Rica?
3. ¿A qué grupo de edades le da clases? ¿Cuáles son los contenidos que ven este grupo de edades en los centros educativos?
4. ¿Cuáles considera que deberían ser contenidos obligatorios en la educación temprana Costa Rica?
5. ¿Qué tanta participación tiene los padres de familia en la educación temprana de los niños?
6. ¿Considera que existe un vacío en la educación temprana que esté perjudicando los años el desarrollo académico de los estudiantes costarricenses en años posteriores?

Entrevista a padre/madre de familia con hijo en educación superior

1. ¿Qué entiende usted por educación temprana?
2. Si pudiera elegir la educación temprana hoy en día, considerando el impacto que tiene en el desarrollo físico, cognitivo y emocional, ¿matricularía a su hijo/hija en un sistema de educación temprana antes de los 4 años?
3. ¿Cómo describe a su hijo/hija en el entorno académico universitario? ¿Ha percibido dificultades, dependencia o poca autonomía?

4. Como madre de familia, ¿percibe que existe un vacío en la educación temprana que haya afectado o este afectando el desarrollo y desenvolvimiento de su hijo/hija en el ambiente universitario?

Entrevista a padre/madre de familia con hijo en educación temprana

1. Como madre/padre, ¿qué entiende por educación temprana?
2. Cuáles fueron los motivos por los que optó por que su hijo/hija estuviera en un programa de educación temprana?
3. ¿A qué edad empezó tu hijo la estimulación temprana?
4. y en términos generales ¿cómo ha sido tu experiencia como lo has sentido?
5. ¿Cuáles son los aprendizajes que considera le ha aportado la educación temprana a su hijo/hija?

Anexo 3

Encuesta para personal del MEP

1. ¿Qué se entiende como educación temprana actualmente en el país para el MEP?
2. Partiendo de su experiencia como psicóloga educativa, ¿cuáles considera que deberían ser los años obligatorios para iniciar la educación temprana en Costa Rica?
3. ¿Cuáles son los contenidos o áreas que se imparten en la educación temprana en Costa Rica?
4. ¿Considera que el país está en posición de competir con otros países de Latinoamérica en cuanto a la importancia y relevancia que se le da a la educación temprana?
5. ¿Cuáles son los obstáculos que presentan los programas de educación temprana en el país?
6. ¿Considera usted que los primeros años de educación marcan una diferencia en el estudiante universitario? ¿En su experiencia ha notado alguna relación entre la educación temprana y un mejor desempeño en educación superior?

Anexo 4:

Preguntas de encuesta pública: La educación temprana en Costa Rica y su impacto en la educación superior

0. Indique el rango de edad en el que se encuentra su hijo/hija

- 0 años -1 año, 11 meses
- 2 años - 3 años, 11 meses
- 4 años - 5 años, 11 meses
- 6 años-12 años
- 13-25 años.

1. ¿Está relacionado con el término “Educación temprana”?

- Sí

- No
- 2. **¿Asistió o asiste su hijo/hija a un centro de educación temprana (antes de los 3 años y 11 meses) (jardín infantil, salas de cuido, maternal, kínder, Interactivo I)**
 - Sí
 - No
- 3. **Dentro de los contenidos que recibió su hijo/hija entre los 0 y los 5 años y 11 meses, se incluyó alguno de los siguientes temas:**
 - Conocerse a sí mismo
 - Socialización
 - Comunicación asertiva
 - Respeto por los demás
 - Respeto por la naturaleza
 - Cultura nacional e internacional
 - Ninguna de las anteriores
- 4. **¿Su hijo/hija recibió o recibe estimulación temprana en alguna de las siguientes áreas? Música (instrumentos musicales)**
 - Baile
 - Deportes (Fútbol, básquetbol, béisbol, patinaje, natación, etc.)
 - Pintura
 - Canto
 - Arte y manualidades
 - Ninguna de las anteriores
 - Otro
- 5. **¿El centro educativo donde recibe o recibió educación temprana se vincula con el centro educativo donde cursa, cursó o cursará la primaria/secundaria?**
 - Sí
 - No
- 6. **¿Recibió o recibe su hijo/hija un sistema de educación no tradicional, como educación en casa?**
 - a. Sí
 - b. No
- 7. **Si respondió “Sí”, ¿incluyó o incluye ese sistema alguno de los siguientes contenidos?**
 - Conocerse a sí mismo
 - Socialización
 - Comunicación asertiva
 - Respeto por los demás
 - Respeto por la naturaleza
 - Cultura nacional e internacional
- 8. **¿Cuál de las siguientes áreas considera como la más importante durante la primera infancia?**
 - Cognitiva
 - Desarrollo del lenguaje
 - Comunicación asertiva

- Social
- 9. **¿Conoce el departamento “Educación para la Primera Infancia” del MEP y sus contenidos?**
 - a. Sí
 - No
- 10. **¿Considera que debería ser obligatoria la educación temprana entre los 0 y los 3 años y 11 meses de edad en Costa Rica?**
 - a. Sí
 - No
- 11. **¿Ha demostrado su hijo alguna dificultad para socializar con sus pares en el ambiente universitario?**
 - Sí
 - No

A partir de este punto, responda solo si su hijo/hija se encuentra cursando programas profesionales (Bachillerato, Licenciatura, Máster)

- 12. **¿Depende su hijo/hija económicamente de sus padres?**
 - Depende totalmente
 - Parcialmente dependiente
 - No depende del todo
- 13. **¿Depende para llevar a cabo alguna de las siguientes actividades?**
 - Comprar material universitario
 - Transporte
 - Permisos para actividades extracurriculares como giras, visitas, entre otros.
 - Ninguna. No depende.
 - Otra actividad para la que sea dependiente no mencionada en la lista
- 14. **¿Considera que su hijo/hija se relaciona fácilmente y socializa activamente en el entorno universitarios con sus pares y docentes?**
 - Sí
 - No
 - Lo desconozco
- 15. **¿Identifica en el ambiente universitario a docentes, directores y personal administrativo como figuras de autoridad y respeta su labor dentro de la institución?**
 - Sí
 - No
 - Lo desconozco
- 16. **¿Realiza llamadas a servicios públicos y/o privados o para solicitar información sin ayuda o compañía? (Citas médicas, servicios de telefonía, servicios bancarios, tramites académicos)**
 - Sí
 - No
- 17. **¿Solicita ayuda y/o compañía para realizar trámites de índole académica como pedir un permiso, solicitar información, realizar pagos de matrícula?**

- Sí
- No

18. ¿Realiza su hijo/hija alguna de las siguientes actividades extracurriculares?

- Música
- Baile
- Deportes
- Pintura
- Club de debate
- Arte y manualidades
- Gobierno estudiantil
- Ninguno de los anteriores
- Otra actividad no mencionada en la lista

19. ¿Considera que su hijo/hija es autónomo en la toma de decisiones respecto a su entorno académico, laboral y personal?

- Sí
- No

20. ¿Considera que los contenidos que recibió su hijo/hija durante la primera infancia favorecieron el desarrollo y desempeño en años académicos posteriores?

- Sí
- No

CARTA DE REVISIÓN FILOLÓGICA

Cartago, 19 de septiembre de 2022

Sr.

MBA. Rubén Mora Alvarado

Director de Posgrados de la Escuela de Administración

Universidad Latinoamericana de la Ciencia y la Tecnología (ULACIT)

Estimado señor Director:

Por este medio yo, **Giovanni Orozco Abarca**, mayor, filólogo, incorporado (a) al **Colegio de Licenciados y Profesores en Letras (Colypro)**, con el número de carné **75099**, vecino (a) de **Cartago**, portador de la cédula de identidad **304580539**, hago constar:

1. Que he revisado el Proyecto de Graduación para optar por el grado académico de **Maestría en Gerencia de Proyectos** denominado: *Educación temprana = Éxito temprano*.
2. Que el trabajo final de graduación es sustentado por la estudiante María de los Ángeles Rodríguez Pérez.
3. Que se le han hecho las correcciones pertinentes en acentuación, ortografía, puntuación, concordancia gramatical y otras del campo filológico.

En espera de que mi participación satisfaga los requerimientos de la Universidad Latinoamericana de la Ciencia y la Tecnología (ULACIT), se suscribe atentamente



Lic. Giovanni Orozco Abarca
Licenciado
Carné No. 75099
Filólogo