



Paulina Mena Campos

Tiffany Hill Arce

Andrés Salgado Pérez

Andrea Granados Palacios

Michelle López Brenes

Análisis sobre la utilidad de la información sobre la prevención de la enfermedad periodontal en la plataforma de YouTube™ comparando los idiomas español e inglés

San José, Costa Rica

Licenciatura en Odontología

Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología

2022

Hoja de presentación

Título de trabajo

Análisis sobre la utilidad de la información sobre la prevención de la enfermedad periodontal en la plataforma de YouTube™ comparando los idiomas español e inglés.

Nombre y apellidos del autor

Paulina Mena Campos (kmenac411@ulacit.ed.cr)

Tiffany Hill Arce (thilla580@ulacit.ed.cr)

Andrés Salgado Pérez (dsalgadop032@ulacit.ed.cr)

Andrea Granados Palacios (agranadosp931@ulacit.ed.cr)

Michelle López Brenes (mlopezb910@ulacit.ac.cr)

Resumen

Introducción y objetivo: Las enfermedades periodontales se determinan como una evolución de un proceso inflamatorio, que perjudica a los tejidos que sostienen las piezas dentales. El objetivo de este estudio es identificar si es posible usar la plataforma *YouTube*TM como fuente de información fiable. Así como determinar las diferentes características de videos en la plataforma acerca de los cuidados en la higiene oral para prevenir la enfermedad periodontal comparando la calidad de estos según el idioma español e inglés.

Métodos: Se realizó una recopilación de información en la plataforma de *YouTube*TM mediante las palabras “prevención de la enfermedad periodontal”. Se incluyeron 75 videos en español e inglés. Las variables que se estudiaron fueron: Criterios de selección, Instrumentos y variables, Calidad Audiovisual y Utilidad de contenido.

Resultados: 55 videos fueron incluidos. Obtuvieron un porcentaje de mayor calidad los videos de índole académico. El promedio de visitas por los vídeos analizados fue de 73267.16 y de suscriptores 12729180.04. El tipo de creador de contenido de mayor porcentaje fue de profesionales en odontología. La herramienta que más se aplicó fue la de un presentador más imágenes (72,7%) , el 49% utilizaron diapositivas, el 23,6% utilizó subtítulos, el 69,1% utilizó música, el 67,3% utilizó imágenes alusivas al tema. La mayoría de los videos tanto en inglés como en español se incluyeron información presente y precisa de los signos iniciales de la enfermedad periodontal, los cuales en español obtuvieron un 76,7% y en inglés un 68%. Se observó diferencia significativa respecto a los aditamentos plus en el idioma . En aditamentos básicos ($p=0,006$), aditamentos plus ($p=0,000$) y en técnicas de higiene ($p=0,000$) se encuentra diferencia estadísticamente significativa.

Conclusión: De acuerdo a la calidad de los videos según el idioma, español e inglés, determinó que quién tiene mejor información sobre la prevención de la enfermedad periodontal, predomina el inglés.

Palabras Claves: prevención de periodontitis, periodontitis, enfermedad periodontal, enfermedad de encías, gingivitis.

Abstract

Introduction and objective: Periodontal diseases are determined as an evolution of an inflammatory process, which damages the tissues that support the teeth. The objective of this study is to identify if it is possible to use this platform as a reliable source of information. As well as determining the different characteristics of videos on the YouTube platform about oral hygiene care to prevent periodontal disease, comparing the quality of these according to the Spanish and English languages.

Methods: A collection of information was carried out on the YouTube™ platform using the words "periodontal disease prevention". 75 videos in Spanish and English were included. The variables that were studied were: Selection criteria, Instruments and variables, Audiovisual Quality and Usefulness of content.

Results: 55 videos were included. Videos of an academic nature obtained a higher quality percentage. The average number of visits for the analyzed videos was 73267.16 and 12729180.04 subscribers. The type of content creator with the highest percentage was dental professionals. The tool that was applied the most was that of a presenter plus images. Regarding the use of tools in the videos (72.7%), 49% used slides, 23.6% used subtitles, 69.1% used music, 67.3% used images alluding to the subject, and of the videos analyzed. It is important to emphasize that most of the videos, both in English and Spanish, included present and precise information on the initial signs of periodontal disease, which in Spanish obtained 76.7% and in English 68%. A significant difference was observed regarding the plus additions in the language. In basic attachments ($p=0.006$), plus attachments ($p=0.000$) and hygiene techniques ($p=0.000$) there is a statistically significant difference.

Conclusion: According to the quality of the videos according to the language, Spanish and English, it was determined that who has better information on the prevention of periodontal disease, English predominates. According to the type of source used by the content creators, it was determined that the percentage with the highest volume was from dental professionals. The tool that was applied the most was that of a presenter plus images, this because the viewer understands the information more easily and even deduces that the content is of better quality.

Keywords: periodontitis prevention, periodontitis, periodontal disease, gum disease, gingivitis

Introducción

Las enfermedades periodontales se determinan como una evolución de un proceso inflamatorio, que perjudica a los tejidos que sostienen las piezas dentales, por lo general esta afectación se presenta por una acumulación de bacterias en la cavidad oral la cual se conoce como *biofilm*, esta invasión de bacterias migran a las superficies radiculares del diente y generan grandes secuelas negativas como resultado inicial de inflamación, sangrado y enrojecimiento de las encías, seguidamente de la movilidad dental y pérdida de las piezas dentales (Sojod, et al., 2022).

La gingivitis es la consecuencia de una inflamación reversible sin embargo la periodontitis es el producto de una enfermedad irreversible que crea una pérdida de hueso marginal y daño en la inserción clínica. Es de suma importancia mantener una buena higiene oral, y así lograr tener las encías sanas para de este modo incrementar la calidad de vida en base a la salud oral. Por lo tanto, los odontólogos adquieren el papel principal sobre la prevención de las enfermedades dentales. Para prevenir la aparición de la gingivitis que es la inflamación, sangrado de las encías y lograr que no se origine una periodontitis es importante tener presente una excelente higiene bucal, la cual inicia por cepillar los dientes tres veces al día, utilizar el hilo dental para remover la comida que se puede acumular en la zona interproximal de los dientes, además de implementar el enjuague bucal y mantener una dieta balanceada. Tener unas encías y tejidos orales sanos no solo es salud bucal sino es salud en general debido a que mejora la función digestiva y estética de la boca, también es importante complementar una limpieza dental mínimo dos veces al año para eliminar la placa bacteriana de la cavidad oral (Carvajal, P, 2016).

Por otra parte, mantenerse informado o incluso investigar en internet sobre distintos temas de salud, hoy en día en un método muy utilizado por las personas, más del 70% de usuarios basan su conocimiento en respuesta a lo que observan en las distintas plataformas o redes sociales no obstante el 100% del contenido no es verdadero. La plataforma de *YouTube*TM es un sitio donde se colocan gran variedad de videos educativos de alta calidad y el objetivo de este estudio es identificar si es posible usar esta plataforma como fuente de información fiable. (Berceste Güler y Büşra Özaltun, 2021) Así como, determinar las diferentes características de videos en la plataforma de *YouTube*TM acerca de los cuidados en la higiene oral para prevenir la enfermedad periodontal comparando la calidad de estos según el idioma español e inglés.

Metodología

Dentro de la estrategia de búsqueda se realizará una recopilación de información en la plataforma de *YouTube*TM mediante palabras claves como lo son “prevención de la enfermedad periodontal”. Se van a tomar en cuenta 75 videos desde un ordenador el cual no haya iniciado sesión en la plataforma, con el fin de poder evitar sugerencias en una cuenta ya iniciada. La búsqueda se realizará en 1 día para así tener un mejor orden de la información, tomando en cuenta videos en español e inglés.

Criterios de selección

Para la realización de los criterios de selección, se deberá de dividir en dos grupos los cuales serán llamados criterios de inclusión y de exclusión. En criterios de inclusión se tomará en cuenta aquellos videos relacionados a la prevención de la enfermedad periodontal y que, además, sean en los idiomas de español e inglés. Por otro lado, en los criterios de exclusión, se descartaron los videos que solo presenten música sin ningún tipo de narrador explicando el tema, videos que superen los 15 minutos y que posean lenguaje ofensivo para los espectadores.

Instrumentos y variables

Dentro de los instrumentos y variables, se tomarán en cuenta distintos factores como la cantidad de *likes* que poseen los videos disponibles, número de visitas o visualizaciones, duración de los videos los cuales no deben de exceder los 15 minutos. Se tomará en cuenta si hay o no uso de herramientas como subtítulos, uso de música o instrumental, imágenes ilustrativas que faciliten la información al espectador y la utilización de referencias de la información. Los tipos de videos que contengan personas explicando la información con ayuda de música, imágenes, diapositivas o si solo utilizan la voz del narrador, son los que serán utilizados para el estudio. Los videos que se utilicen serán dirigidos para profesionales, estudiantes y pacientes, tomando en cuenta los idiomas mencionados anteriormente, español e inglés.

Al realizar la búsqueda de videos en la plataforma, será importante tomar varios aspectos con respecto a los creadores de los videos como lo es la cantidad de suscriptores que poseen, país en donde fueron realizados, el tipo de creador como si son realizados por profesionales,

estudiantes, testimonios de pacientes y marcas comerciales, además, se tomará en cuenta el sexo de los creadores.

Calidad Audiovisual

La red social *YouTube*TM es una plataforma con mucha capacidad de interacción que posee una gran variedad de contenidos audiovisuales, por esto es muy importante resaltar que calidad audiovisual tienen los videos. Se tomará en cuenta la siguiente calificación desde mala calidad a excelente calidad (Figura 1).

Figura 1

Calificación de la calidad audiovisual.

Calificación	Definición
1	Mala calidad, pobre flujo del video, nada útil para el público.
2	Mala calidad y flujo, información muy limitada.
3	Calidad moderada, flujo óptimo, pero con información no precisa, videos algo útiles para el público.
4	Buena calidad y en general buen flujo. La mayoría de información es relevante pero algunos temas no son mencionados, videos muy útiles.
5	Excelente calidad y fluidez, muy útil para el público.

Nota. Esta tabla muestra la calificación que obtendrán los videos de *YouTube*TM dependiendo de la calidad audiovisual de estos. Se utilizó una modificación de la metodología de Güler, 2021.

Utilidad de contenido

Para tomar en cuenta que la información de los videos es adecuada deberán mencionar los siguientes 6 ítems: (figura 2)

Figura 2

Calificación de la utilidad de contenido

Código	Ítems
Ítem 1	Hablar de remoción efectiva del <i>biofilm</i>
Ítem 2	Menciona aditamentos básicos: cepillo e hilo
Ítem 3	Menciona aditamentos plus (<i>waterpik</i> , limpia lengua, enjuagues, cepillos interproximales)
Ítem 4	Explica técnicas técnica de higiene: menciona min 2 veces al día, noche obligatorio, 2 minutos pastas
Ítem 5	Mantenimientos o citas de control
Ítem 6	Signos iniciales enfermedad: sangrado, placa, cálculo, movilidad

Cada elemento de la lista de verificación se calificó utilizando la siguiente escala de cuatro puntos: (se utilizó una modificación de la metodología de Smyth, et al. 2020)

1. Información presente, precisa.
2. Información presente, incompleta (es decir, no hay información inexacta pero la información presente es incompleta; por ejemplo, se indica que se debe cepillar los dientes 2 veces al día, pero no se menciona que debe durar mínimo 2 minutos).
3. Información presente, no precisa.
4. Información no presente.

Resultados

Se analizaron 76 videos de los cuales 55 (72,4%) fueron incluidos. Se excluyó un total de 21 videos, de los cuales 16 no se tomaron en cuenta debido a que duraban más de 15 minutos. Así como también fueron excluidos 3 videos debido a que el video no era relacionado al tema. Otro criterio de exclusión de 2 videos fue por motivo que el video solamente incluía música. El promedio de visitas por los vídeos analizados es de un 73267,16 y de suscriptores fue de 12729180,04. Dentro de los videos que fueron incluidos la mayor parte el exponente era de sexo femenino con 52,7%, el tipo de fuente con mayor volumen es de profesional odontológico con un total de 30 videos. La calidad audiovisual es moderada 36,4 %. Dentro de la investigación se tomaron en cuenta 30 videos en español y 25 en inglés.

Se encontró diferencia estadísticamente significativa en calidad audiovisual y se refleja entre la calidad moderada y excelente ($p= 0,003$), también se muestra diferencia en las visitas ($p= 0,027$) (Tabla 1).

Tabla 1

Resultados sobre información y creador de los videos en español e inglés.

	Total Videos N= 55	Español N=30	Inglés N=25	Valor p
Información del video				
Visitas	73267,1 (202185,6DS)	20903,3 (77555,3 DS)	136103,8 (27779,9 DS)	0,027
(rango)	(9-999999)			
Comentarios	694,1 (2165,8 DS)	8,3 (25.5 DS)	76,8 (206.4 Ds)	0,120
(rango)	(0-789)			
Likes	694,1 (2165,8 DS)	157,6 (489.0 DS)	1337,9 DS)	0,176
(rango)	(0-13000)			
Duración	4,7 (3,8 DS)	4,4 (3,6 DS)	5,8 (4,2 DS)	0,484
(rango)	(1-14)			
Información del creador del video				
Sexo				0,386
Masculino	25 (45,5%)	13(52%)	12 (48%)	
Femenino	29 (52,7%)	17(58,6%)	12(41,4%)	
Tipo de fuente				0,716
Profesional odontología	30(54,5%)	15(50%)	15(50%)	
Académico	9 (16,4%)	3(33,3%)	6(66,7)	
Marca comercial	9 (16,4%)	6(66,7%)	3(33,3%)	
Estudiante	7(12,7%)	6(85,7%)	1(14,3%)	
Calidad audiovisual				0,003
Mala calidad, pobre flujo del video, nada útil para el público.	3(5,5%)	2(66,7%)	1(33,3%)	
Mala calidad y flujo, información muy limitada.	9(16,4%)	5(5,6%)	4(44,4%)	

Calidad moderada, flujo óptimo pero con información no precisa, videos algo útiles para el público.	20(36,4%)	17(85%)	3(15%)
Buena calidad y en general buen flujo. La mayoría de información es relevante pero algunos temas no son mencionados, videos muy útiles.	11(20%)	5(45,5%)	6(54,5%)
Excelente calidad y fluidez, muy útil para el público.	12(21,8%)	1(8,3%)	11(91,7%)

Se analiza el uso de herramientas en los videos, el 49% utilizaron diapositivas, el 23,6% utilizó subtítulos, el 69,1% utilizó música, el 67,3% utilizó imágenes alusivas al tema, y por último de los videos analizados el 72,7% utilizaron un presentador más imágenes. Dentro de las herramientas que más se utilizaron fue el uso de presentador con imagen y el uso de música. En el uso de subtítulos si hay diferencia significativa ($p=0,002$) así como también en presentador más imágenes ($p=0,032$) entre los idiomas (Tabla 2).

Tabla 2

Uso de herramientas en los videos

Uso de herramientas	Idioma			Valor de p
	Total videos (N=55)	Español (N=30)	Inglés (N=25)	
Diapositivas	27(49%)	13(48,1%)	14(51,9%)	0,349
Subtítulos	13(23,6%)	2(15,4%)	11(84,6%)	0,002
Música	38(69,1%)	24(63,2%)	14(36,8%)	0,055
Imágenes alusivas	37(67,3%)	18(48,6%)	19(51,4%)	0,208
Presentador + imágenes	40(72,7%)	18(45%)	22(55%)	0,032

Con respecto a la calidad audiovisual comparada por el tipo de fuente del video, los videos que son realizados el que obtuvo un porcentaje de mayor calidad fueron los videos de índole académico los cuales fueron un 55,6 % de los videos analizados. Por otro lado, en los videos de moderada calidad los videos explicados por estudiantes obtuvieron un 71,4%. Por último, en la categoría de mala calidad los videos realizados por las marcas comerciales obtuvieron el porcentaje más alto que fue de un 44,4%. Si existe diferencia estadísticamente significativa, en los comentarios ($p=0,008$), visitas ($p=0,025$), *likes* ($p=0,043$) y suscriptores ($p=0,001$). No

hubo diferencia estadísticamente en la calidad audiovisual comparada con la fuente del video (p=0,747). (Tabla 3)

Tabla 3

Comparación de la información del video según la calidad GQS modificado:

<i>Variables</i>	<i>Calidad audiovisual</i>			<i>Valor p</i>
	<i>Buena (4-5)</i>	<i>Moderada 3</i>	<i>Mala (1 2)</i>	
<i>Información del video</i>				
Comentarios	154676,8 (290650,3DS)	7,5 (25,2DS)	0,7 (1,2DS)	0,008
Visitas	87,4 (213,4 DS)	6263,3 (12209,6DS)	28905 (85434,1Ds)	0,025
Likes	1297,2 (3012,0 DS)	72,0 (122,5DS)	574,8 (1837,5DS)	0,043
Suscripciones	30113086,5 (30113086,5 DS)	52873,3 (212552,6DS)	537203,6 (1046281,6 DS)	0,001
<i>Fuente del video</i>				0,747
Profesional odontología	en 53,3%	23,3%	23,3%	
Estudiante	14,3%	71,4%	14,3%	
Marca comercial	11,1%	44,4%	44,4%	
Académico	55,6%	44,4%	0,0%	

Con respecto a la utilidad del contenido de acuerdo con los videos que se tomaron en cuenta los porcentajes que tuvieron información presente precisa el 54,4% hablaron acerca de la remoción del *biofilm*, un 50,9% incluyeron información sobre aditamentos básicos, un 60% hablaron acerca del mantenimiento o control que se debe llevar en la enfermedad periodontal y un 72,7% incluyeron los signos iniciales de la enfermedad periodontal. Por otro lado, se obtuvieron dos categorías que no se incluyen en los videos como lo fueron los aditamentos plus que obtuvieron un 45,5% así como también no se incluyeron las técnicas de higiene dental en un 38,2% de videos analizados. Es importante recalcar que la mayoría de los videos tanto en inglés como en español se incluyeron información presente y precisa de los signos iniciales de la enfermedad periodontal, los cuales en español obtuvieron un 76,7% y en inglés un 68%.

Con respecto a los videos que incluyeron información precisa, en la remoción del *biofilm* el 56% fueron en inglés, al igual que en los aditamentos básicos el cual obtuvieron un 64%, en los aditamentos plus un 52% y en los de técnicas de higiene que también obtuvieron un 64%. Por último, en los videos que incluyen información acerca del mantenimiento o control de la enfermedad periodontal obtuvieron un 60% en ambos idiomas. Con respecto a la utilidad del contenido, se observa que el idioma inglés fue el que más incluye información precisa. Por lo tanto, en aditamentos básicos ($p=0,006$), aditamentos plus ($p=0,000$) y en técnicas de higiene ($p=0,000$), si se encuentra diferencia estadísticamente significativa. (Tabla 4)

Tabla 4

Tabla de utilidad del contenido.

Temas Evaluados	Utilidad de contenido N (%)				Valor de p
	Presente Precisa	Presente incompleta	Presente no precisa	No presente	
Remoción biofilm (Total)	30(54,5%)	17 (30,9%)	2 (3,6%)	6 (10,9%)	0,189
Videos español	16(53,3%)	7 (23,3%)	2 (6,7%)	5 (16,7%)	
Video inglés	14 (56,0%)	10(40%)	0(0%)	1(4%)	
Aditamentos básicos	28 (50,9%)	10 (18,2%)	5 (9,1%)	12 (21,8%)	0,006
Videos español	12(40%)	4(13%)	3(10%)	11(36,9%)	
Video inglés	16(64%)	6(24%)	2(8%)	1(4%)	
Aditamentos plus	16 (29,1%)	9 (16,4%)	5 (9,1%)	25 (45,5%)	0,000
Videos español	3(10%)	0(0%)	3(10%)	24(80%)	
Video inglés	13(52%)	9(36%)	2(8%)	1(4%)	
Técnicas de higiene	20(36,4%)	8(14,5%)	6(10,9%)	21(38,2%)	0,000
Videos español	4(13,3%)	1(3,3%)	4(13,3%)	21(70%)	
Video inglés	16(64%)	7(28%)	2(8%)	0(0%)	
Mantenimiento y control	33(60%)	11(20%)	5(9,1%)	6(10,9%)	0,650
Videos español	18(60%)	5(16,7%)	3(10%)	4(13,3%)	
Videos ingles	15(60%)	6(24%)	2(8%)	2(8%)	

Signos iniciales de la enfermedad	40(72,7%)	6(10,9%)	4(7,3%)	5(9,1%)	0,821
Videos español	25(76,7%)	2(6,7%)	2(6,7%)	3(10%)	
Video inglés	40(72%)	6(10,9%)	4(7,3%)	5(9,1%)	

Discusión

*YouTube*TM es una plataforma de amplia gama de información, la cual no está controlada. Es decir, cualquier tipo de usuario puede subir a la plataforma diversos tipos de videos no hay medio de verificación el cual pueda indicar que la fuente ingresada en la página. Existen previos estudios en cual analizaron respecto al contenido de los videos de *YouTube*TM sobre enfermedades periodontales, donde también se aborda que hay información engañosa y no relevante (Hamdan et al., 2019). En este estudio se enfocó en aspectos de la prevención de la enfermedad periodontal donde se hicieron comparaciones en dos idiomas: inglés y español, en donde la calidad de los videos en inglés respecto a información tiene un gran porcentaje de mejora respecto a los videos en español, debido que aportan información adicional como los aditamentos plus dando un mayor acceso a diferentes mecanismos de la prevención de la enfermedad periodontal.

La prevención de las enfermedades periodontales se basa en el conocimiento de los factores causales, está demostrado tras años de investigaciones que el control general de las bacterias es vital para el control de la enfermedad, la prevención no se basa únicamente en la promoción de higiene oral, si no juega un papel de vital importancia de las enfermedades periodontales, pero también se basa en reconocer el factor causante. Actualmente se basa en abordaje terapéutico y acompañamiento casero para un exitoso tratamiento a nivel general (Serrano Cuenca & Noguero Rodríguez, 2014). Para evaluar la calidad de la información obtenido mediante los videos de la plataforma se hizo bajo los siguientes parámetros usando la categoría de utilidad de contenido: remoción del *biofilm*, aditamentos básicos, aditamentos plus, técnicas de higiene, mantenimiento o control, signos iniciales de la enfermedad. En donde se puede observar como la información brindada en ambos idiomas abarcaba de forma precisa respecto a, la remoción de *biofilm*, aditamentos básicos, técnicas de higiene y respecto al mantenimiento. Uno de los factores que predomina en los videos en inglés son los aditamentos plus, se infiere que esto se da debido a que en países más desarrollados como lo son Estados Unidos hay mayor amplia gama respecto a los aditamentos plus, debido que son países que invierten más debido

a la alta demanda, por consecuencia de la mayor población para innovar con diferentes tecnologías.

La calidad de la información va de la mano de la manera en la que es transmitida. Existen diferentes estudios los cuales analizan la calidad de información en la plataforma de *YouTube*TM Según (Güler & Özaltun, 2021) se realizó un estudio transversal con el fin de evaluar la información en la plataforma *YouTube*TM respecto a la enfermedad periodontal y gingivitis, en donde se tomaron en cuenta aspectos como: duración de videos, números de visitas, reacciones y comentarios. Para analizarlos lo hicieron de diferentes métodos calculando el índice de interacción y potencia, escalada de calidad global y uno de los análisis más importantes mediante la escala *DISCERN*, esta consiste en una herramienta en forma de cuestionario basado en conjuntos estandarizados de criterios para juzgar la fidelidad y calidad de información de salud tomando en cuenta factores como: fuente de información, referencias y fechas de publicación. En este estudio se tomaron en cuenta 210 videos en el idioma inglés, con una inclusión de 79 videos, en base a tres palabras claves entre ellas ‘*Periodontal Disease*’, con una exclusión total de 131 videos debido la mayor parte por información engañosa. En los videos de la investigación realizada se observó que en español los usuarios utilizaron mayor cantidad de música en comparación con los videos en inglés, se pudo observar que en los videos en inglés se aborda más información de manera más precisa. Existe amplia diferentes en las visitas, comentarios y *likes* respecto al idioma predominando el inglés debido que brindar más información con la inclusión de: imágenes, videos y datos más precisos, ya que también como se mencionó anteriormente hay más informes de estudios en inglés que en el idioma español, esto favorece a las declaraciones en los videos de inglés.

La estrategia utilizada se basó en la búsqueda de videos con los tags de ‘Prevenición de la enfermedad periodontal’ y ‘*Prevention of the periodontal diseases*’ limpiando las cookies y sin asociarse a ninguna cuenta de la plataforma. Según *American Psychological Association* las limitaciones ayudan a reconocer las restricciones de la investigación y señalar explicaciones alternativas de los resultados, brindando una validez real a los resultados (Avello Martínez et al., 2019). Los impedimentos en ese estudio se podrían basar en uno: falta de tiempo para la búsqueda de videos, inicialmente se planteó la búsqueda para realizarse en 3 días consecutivos lo cual se realiza la búsqueda de los 76 videos, en donde se pudo haber obtenido más información respecto a la comparación entre idiomas indagando más de un día en la plataforma *YouTube*TM.

Conclusión

*YouTube*TM es una plataforma popular de alta categoría en la cual, se encuentra gran cantidad de información que no es controlada por ningún usuario. Sin embargo, en el presente estudio se habla sobre la calidad del contenido de este sitio web. La calidad de los videos según el idioma, español e inglés se determinó que quién tiene mejor información sobre a la prevención de la enfermedad periodontal, predomina el inglés ya que los vídeos analizados en este idioma usaron una información más precisa con respecto a la utilidad del contenido manejada, incluyendo información importante en los videos como por ejemplo la remoción del *biofilm*, uso de aditamentos de higiene oral, técnicas de higiene, entre otros. De acuerdo con el tipo de fuente empleado por los creadores del contenido, se determinó que el porcentaje con mayor volumen fue de parte de profesionales en odontología. Por lo tanto, la información llega a ser más fiable debido a que la mayoría de los videos sobre la prevención de la enfermedad periodontal es referida por fuentes más confiables. En base al uso de herramientas en los videos utilizados para el estudio, se concluye que la herramienta que más se aplicó fue la de un presentador más imágenes, esto debido a que el espectador comprende con mayor facilidad la información e incluso deduce que el contenido es de mejor calidad.

Referencias

- Avello Martínez, R., Rodríguez Monteagudo, M., Rodríguez Monteagudo, P., Sosa López, D., Companioni Turiño, B., & Rodríguez Cubela, R. L. (2019). ¿Por qué enunciar las limitaciones del estudio? *Medisur: Revista de Ciencias Médicas de Cienfuegos*, 17(1), 10–12.
- Carvajal, P. (2016). Enfermedades periodontales como un problema de salud pública: el desafío del nivel primario de atención en salud. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*. Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-01072016000200016
- Güler, B., & Özaltun, B. (2021). Is Youtube™ an accurate source of patient-information for awareness about periodontal diseases? *Dentistry 3000*, 9(1). <https://doi.org/10.5195/d3000.2021.134>
- Hamdan, A. A., Shaqman, M., Abu Karky, A., Hassona, Y., & Bouchard, P. (2019). Medical reliability of a video-sharing website: The gingival recession model. *European Journal of Dental Education*, 23(2), 175–183. <https://doi.org/10.1111/eje.12417>
- Serrano Cuenca, V., & Noguero Rodríguez, B. (2014). Prevención y mantenimiento en la patología periodontal y periimplantaria: Prevención y mantenimiento en periodoncia e implantes. *Avances En Periodoncia e Implantología Oral*, 16(2), 65–79. <https://doi.org/10.4321/s1699-65852004000200002>
- Sojod, B., Périer, J. M., Zalberg, A., Bouzegza, S., El Halabi, B., & Anagnostou, F. (2022). Enfermedad periodontal y salud general. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1636541022460430>
- Smyth, R., Amlani, M., Fulton, A. y Sharif, M. (2020). The availability and characteristics of patient focused YouTube videos related to oral hygiene instruction. Recuperado de: <https://sci-hub.se/10.1038/s41415-020-1527-5>